



Libertad y Orden
República de Colombia

República de Colombia
Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible

AUTORIDAD NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES - ANLA - AUTO N° 003095 (15 MAY. 2024)

**“POR EL CUAL SE FORMULA CARGO ÚNICO DENTRO DE UN
PROCEDIMIENTO
SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”**

**EL JEFE DE LA OFICINA ASESORA JURÍDICA DE LA AUTORIDAD
NACIONAL DE LICENCIAS AMBIENTALES - ANLA**

En uso de las facultades legales establecidas en la Ley 99 de 1993, en la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, en la Ley 1437 de 2011, así como de las conferidas por el Decreto – Ley 3573 de 2011 modificado por el Decreto 376 de 2020, el Decreto 1076 de 2015, las delegadas por el numeral 2 del artículo 2° de la Resolución No. 2795 del 25 de noviembre de 2022, y

CONSIDERANDO

I. Asunto por decidir

Dentro de la investigación iniciada mediante Auto No. 12432 del 30 de diciembre de 2020, se procede a formular cargo único a la sociedad MINEROS S.A. con NIT. 890.914.525 - 7, por los hechos relacionados con el Plan de Manejo Ambiental establecido para el proyecto denominado “*Explotación Aurífera en la Cuenca del Río Nechí*”, localizado en los municipios de El Bagre, Zaragoza, Caucaasia y Nechí en el departamento de Antioquia (en adelante proyecto).

II. Competencia

La Autoridad Nacional de Licencias Ambientales (en adelante ANLA) es competente para iniciar, adelantar y culminar el procedimiento de investigación, preventivo y sancionatorio en materia ambiental, teniendo en cuenta que es la autoridad facultada para otorgar y efectuar seguimiento al instrumento ambiental del presente proyecto.

Dicha facultad le fue transferida del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS), de acuerdo con la desconcentración administrativa prevista en los numerales 1°, 2° y 7° del artículo 3 del Decreto 3573 de 2011, en concordancia con

**“POR EL CUAL SE FORMULA CARGO ÚNICO DENTRO DE UN
PROCEDIMIENTO
SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”**

lo previsto en el artículo 2 de la Ley 1333 de 2009, siendo por ende competente para el ejercicio de la potestad sancionatoria ambiental que pueda derivarse de los hechos acaecidos en ejecución de este proyecto.

Para el asunto analizado en la presente decisión se tiene que mediante Resolución No. 810 del 03 de septiembre de 2001 (y sus respectivas modificaciones), el Ministerio del Medio Ambiente, actualmente Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (en adelante Ministerio), estableció un Plan de Manejo Ambiental a la sociedad MINEROS DE ANTIOQUIA S.A. (hoy MINEROS S.A.) para el desarrollo del proyecto.

Por lo tanto, en cumplimiento de las funciones desconcentradas por el MADS, es la ANLA la autoridad competente para iniciar, impulsar y llevar hasta su culminación el procedimiento ambiental sancionatorio de conformidad con la Ley 1333 de 2009.

Finalmente, la Dirección General de la ANLA, mediante el numeral 2 del artículo 2° de la Resolución No. 2795 del 25 de noviembre de 2022, delegó en el jefe de la Oficina Asesora Jurídica, entre otras, la función de suscribir los actos administrativos de formulación de cargos relacionados con expedientes permisivos que sean competencia de la Subdirección de Evaluación de Licencias Ambientales y de la Subdirección de Seguimiento de Licencias Ambientales. Esta competencia se ejerce en virtud de nombramiento efectuado mediante Resolución No. 1601 del 19 de septiembre de 2018.

III. Antecedentes relevantes y actuación administrativa

Antecedentes permisivos – Expediente LAM0806.

- 3.1** Mediante la Resolución No. 810 del 03 de septiembre de 2001, el Ministerio estableció un Plan de Manejo Ambiental a la sociedad MINEROS DE ANTIOQUIA S.A. para el desarrollo del proyecto.
- 3.2** A través de la Resolución No. 139 del 11 de febrero de 2002, el Ministerio resolvió el recurso de reposición interpuesto contra la Resolución No. 810 del 03 de septiembre de 2001, en el sentido de modificar algunos artículos del acto administrativo controvertido.
- 3.3** Luego, el Ministerio mediante Resolución No. 805 del 23 de julio de 2003, modificó las Resoluciones No. 810 del 03 de septiembre de 2001 y 139 del 11 de febrero de 2002, en el sentido de establecer un Plan de Manejo Ambiental para el montaje y operación de la draga No. 4 en el Rio Nechí, en los bloques *BJ1, BJ2, BJ3*, en las minas *Santa Paula 2 y 3*, en jurisdicción del municipio El Bagre, departamento de Antioquia.

**“POR EL CUAL SE FORMULA CARGO ÚNICO DENTRO DE UN
PROCEDIMIENTO
SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”**

- 3.4** Mediante Escritura Pública No. 1038 de abril de 2004 de la Notaria 17 de Medellín, la sociedad MINEROS DE ANTIOQUIA S.A, cambió su razón social por la de MINEROS S.A, según la información obrante en el Certificado de Existencia y representación Legal de la referida persona jurídica, consultado en la página web del Registro Único Empresarial y Social de Cámaras de Comercio-RUES ⁻¹.
- 3.5** A través de la Resolución No. 1885 del 01 de diciembre de 2005, el Ministerio modificó la Resolución No. 810 del 03 de septiembre de 2001, en el sentido de levantar algunas restricciones y autorizar la explotación de los bloques *RV1*, *RV2*, *RV4*, *NI* y *BL1*, y autorizó además la explotación de los bloques *AI*, *A2*, *A3*, *RV2-A* y *RV3*, entre otras disposiciones.
- 3.6** A través de la Resolución No. 126 del 24 de enero de 2008, el Ministerio modificó la Resolución No. 810 del 03 de septiembre de 2001, en el sentido de ampliar la explotación de oro mediante minería aluvial a siete (7) bloques mineros (*Bj3*, *Bj5*, *Mbj4*, *Ca1*, *Ca2*, *Ca3*, *Ca4*), y de las minas *Santa Paula 3*, *4*, *5*, *6* y *7* y *Ángeles 3*, adoptando otras determinaciones.
- 3.7** Mediante Resoluciones Nos. 833 del 22 de agosto de 2013 y No. 135 del 13 de febrero de 2014, la ANLA estableció medidas de manejo adicionales al Plan de Manejo Ambiental, para el desarrollo de actividades en la hidroeléctrica "*Providencia 1*", y respecto al Plan de Gestión Social y Programa - MMB10 - Reubicación de la fauna silvestre durante el desmonte o remoción de la cobertura vegetal.
- 3.8** A través de la Resolución No. 125 del 05 de febrero de 2015, la ANLA modificó la Resolución No. 810 del 03 de septiembre de 2001, en el sentido de incluir la Central Hidroeléctrica *Providencia III* y su línea de distribución, la explotación de los Bloques *CA5*, *RMCA5*, la ampliación de los bloques *BLI* y *BJ3*, el desarrollo del proyecto *Bloques Marginales* (Llanuras), la eliminación de mercurio de la etapa de beneficio y actualización de las fichas de manejo ambiental del proyecto.
- 3.9** Mediante Resolución No. 1612 del 15 de agosto de 2019, la ANLA modificó la Resolución No. 810 del 03 de septiembre de 2001, en el sentido de autorizar obras, infraestructura y actividades adicionales, incluyendo una concesión de aguas superficiales y un permiso de ocupación de cauce que fueron otorgados por parte de la Corporación Autónoma Regional del Centro de Antioquia – CORANTIOQUIA, y se otorgó una concesión de aguas superficiales sobre el Río Nechí y un permiso de aprovechamiento forestal único.

¹ <https://www.rues.org.co/>

**“POR EL CUAL SE FORMULA CARGO ÚNICO DENTRO DE UN
PROCEDIMIENTO
SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”**

3.10 A través del radicado ANLA No. 20200419071- 000 del 17 de marzo de 2020 (radicado VITAL 6500089091452520001), la sociedad MINEROS S.A., solicitó a la ANLA la modificación del Plan de Manejo Ambiental establecido mediante la Resolución No. 810 del 03 de septiembre de 2001 (y sus modificaciones).

3.11 Mediante Resolución No. 489 del 20 de marzo de 2020, la ANLA modificó el Plan de Manejo Ambiental establecido a través de la Resolución No. 810 del 03 de septiembre de 2001, en el sentido de autorizar obras, infraestructura y actividades adicionales, incluyendo un permiso de ocupación de cauce, un permiso para la recolección de especímenes de especies silvestres de la biodiversidad, entre otras determinaciones.

3.12 En atención a la solicitud de modificación del Plan de Manejo Ambiental presentada por la sociedad investigada a través del radicado ANLA No. 2020041907-1-000 del 17 de marzo de 2020 (radicado VITAL 6500089091452520001), mediante Resolución No. 1726 del 20 de octubre de 2020, esta Autoridad Ambiental modificó el citado instrumento, en el sentido de adicionar la viabilidad de la acusación de los impactos ambientales asociados a las obras, infraestructura y actividades ambientales viables con sus respectivas obligaciones, así mismo, otorgó permisos de ocupación de cauce y de aprovechamiento forestal, entre otras determinaciones.

Valga resaltar que, en la precitada Resolución, se atendieron las consideraciones expuestas en el Concepto Técnico No. 6463 del 20 de octubre de 2020.

3.13 Por medio de la Resolución No. 1837 del 18 de noviembre de 2020, la ANLA, autorizó la cesión total de los derechos y obligaciones derivados del Plan de Manejo Ambiental establecido a la Sociedad MINEROS S.A. a través de la Resolución No. 810 del 02 de septiembre de 2001 (y sus modificaciones), a favor de la Sociedad MINEROS ALUVIAL S.A.S. BIC.

Antecedentes sancionatorios - Expediente SAN0267-00-2020

3.14 A través del memorando No. 2020193849-3-000 del 04 de noviembre de 2020, el Grupo de Minería de la Subdirección de Evaluación de Licencias Ambientales de la ANLA, remitió a la Oficina Asesora Jurídica de esta Entidad, el Concepto Técnico No. 6463 del 20 de octubre de 2020, con el fin de que determinara la pertinencia de dar aplicación al procedimiento sancionatorio ambiental, por presuntas infracciones evidenciadas en el marco del trámite administrativo de evaluación de la solicitud de modificación del Plan de Manejo Ambiental establecido a través de la Resolución No. 810 del 03 de septiembre de 2001 y sus modificaciones, la cual fue presentada por la sociedad

**“POR EL CUAL SE FORMULA CARGO ÚNICO DENTRO DE UN
PROCEDIMIENTO
SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”**

MINEROS S.A. mediante radicado ANLA No. 2020041907-1- 000 del 17 de marzo de 2020 (radicado VITAL 6500089091452520001).

- 3.14** Teniendo como fundamento técnico el Concepto Técnico No. 6463 del 20 de octubre de 2020, la ANLA expidió el Auto No. 12432 del 30 de diciembre de 2020, a través del cual se ordenó el inicio de procedimiento sancionatorio ambiental a la sociedad MINEROS S.A. con NIT. 890.914.525-7 por el siguiente hecho:

“(…)

1. Realizar intervención sin los respectivos permisos de aprovechamiento forestal sobre los Polígonos 1, 2, 3, 4, 5, y 6, en los cuales se presentaba una cobertura natural, dicha intervención que fue denegada por la Resolución No. 1612 del 15 de agosto de 2019, porque la Sociedad no allegó la respectiva caracterización.

(…)”

El precitado acto administrativo fue notificado por medios electrónicos a la sociedad MINEROS S.A. el día 31 de diciembre de 2020, a través de oficio con radicado No. 2020235325-2-000 del 31 de diciembre de 2020, remitido al correo electrónico notificaciones@mineros.com.co. Asimismo, fue publicado en la Gaceta Oficial de la ANLA el día 05 de enero de 2021 y comunicado a la Procuraduría Delegada para Asuntos Ambientales y Agrarios mediante oficio con radicado 2021001455-2-000 del 06 de enero de 2021, remitido al correo electrónico quejas@procuraduria.gov.co.

- 3.15** En atención a lo determinado en el artículo 2° del Auto No. 12432 del 30 de diciembre de 2020, a través del memorando No. 2021075685-3-000 del 21 de abril de 2021, el Grupo de Actuaciones Sancionatorias Ambientales adscrito a la Oficina Asesora Jurídica, solicitó al Grupo de Gestión Documental de la ANLA, la incorporación de los documentos descritos en el acápite “V. Incorporación de pruebas” del citado acto administrativo.

- 3.16** Mediante Auto No. 4613 del 22 de junio de 2023, en el marco de las disposiciones establecidas en el artículo 22 de la Ley 1333 de 2009, se ordenaron unas diligencias administrativas dentro de la investigación que cursa en el expediente SAN0267-00-2020, a saber:

“(…)”

ARTÍCULO PRIMERO: *Ordenar a través del Grupo de Gestión Documental de la Subdirección Administrativa y Financiera de esta Autoridad, la incorporación a esta actuación sancionatoria, de la copia íntegra de cada uno de los documentos*

**“POR EL CUAL SE FORMULA CARGO ÚNICO DENTRO DE UN
PROCEDIMIENTO
SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”**

enlistados en el literal “A. Incorporación documental”, del acápite III “Diligencias Administrativas” de esta providencia, los cuales reposan en el expediente LAM0806.

ARTÍCULO SEGUNDO: *Oficiar al Grupo de Valoración y Manejo de Impactos en Procesos de Seguimiento de la Subdirección de Seguimiento de Licencias Ambientales de la ANLA, para que realice un análisis multitemporal (años 2019 y 2020) detallado de la cobertura vegetal para cada uno de los polígonos descritos en el Auto No. 12432 del 30 de diciembre de 2020 y demás circunstancias que considere pertinentes, análisis cuyos resultados deberán ser plasmados por la citada dependencia en el respectivo documento técnico. Lo anterior, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este Auto.*

(...)”

El precitado acto administrativo fue comunicado a la sociedad MINEROS S.A., a través del oficio con radicado No. 20236600174211 del 23 de junio de 2023, el cual fue remitido al correo electrónico notificaciones@mineros.com.co.

3.17 En cumplimiento del artículo 2° del Auto No. 4613 del 22 de junio de 2023, el Grupo de Actuaciones Sancionatorias Ambientales de la ANLA emitió el memorando con radicado No. 20231425062473 del 10 de julio de 2023, dirigido al Grupo de Valoración y Manejo de Impactos en Procesos de Seguimiento, solicitando la realización del análisis multitemporal ordenado en la citada disposición administrativa.

3.18 Por último, se destaca que el Grupo de Valoración y Manejo de Impactos en Procesos de Seguimiento mediante memorando con radicación No. 20234705174023 del 21 de septiembre de 2023, brindó respuesta al memorando No. 20231425062473 del 10 de julio de 2023, emitiendo en aquel el pronunciamiento técnico ordenado en el artículo 2° del Auto No. 4613 del 22 de junio de 2023.

IV. Consideraciones jurídicas

Fundamento constitucional

El régimen sancionatorio está fundamentado en el artículo 29 de la Constitución Política, el cual establece que las actuaciones sancionatorias deben adelantarse con observancia al debido proceso. Este derecho se erige como núcleo esencial del Estado Social de Derecho y como una garantía que le asiste a todo ciudadano para defenderse en el desarrollo de las acciones administrativas, impidiendo así la configuración de arbitrariedades por parte de las autoridades investidas de la potestad sancionatoria y permitiendo el desarrollo de la función administrativa

**“POR EL CUAL SE FORMULA CARGO ÚNICO DENTRO DE UN
PROCEDIMIENTO
SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”**

conforme a los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad.

Se destaca que, de acuerdo con la disposición normativa *ibidem*, es nula de pleno derecho la prueba que fuere obtenida con violación del debido proceso.

Asimismo, es de mencionar que la Corte Constitucional, en su pacífica y reiterada jurisprudencia, ha establecido que el debido proceso debe ser comprendido como un conjunto de garantías previstas en el ordenamiento jurídico para la protección de las personas incurso en actuaciones judiciales o administrativas, con la finalidad de que se respeten sus derechos y se logre la aplicación correcta de la justicia, siendo una de las principales el derecho a la defensa, entendida como la oportunidad que tiene una persona para ser oída, exponer y hacer valer sus razones y argumentos, controvertir, contradecir, objetar las pruebas en su contra y solicitar la práctica y evaluación de las que estime pueden favorecerle. Además, destaca que su importancia radica en impedir la arbitrariedad y la condena injusta mediante la búsqueda de la verdad, con la participación o representación de quienes pueden resultar afectados con las decisiones que se adopten.

Fundamento legal

El artículo 24 de la Ley 1333 de 2009, respecto de la formulación de cargos, establece:

“(...) Cuando exista mérito para continuar con la investigación, la autoridad ambiental competente, mediante acto administrativo debidamente motivado, procederá a formular cargos contra el presunto infractor de la normatividad ambiental o causante del daño ambiental. En el pliego de cargos, deben estar expresamente consagrados las acciones u omisiones que constituyen la infracción e individualizadas las normas ambientales que se estiman violadas o el daño causado.”

El artículo 25 *ibidem*, dispone:

“ARTÍCULO 25. DESCARGOS. *Dentro de los diez días hábiles siguientes a la notificación del pliego de cargos al presunto infractor este, directamente o mediante apoderado debidamente constituido, podrá presentar descargos por escrito y aportar o solicitar la práctica de las pruebas que estime pertinentes y que sean conducentes.*

PARÁGRAFO. *Los gastos que ocasione la práctica de una prueba serán a cargo de quien la solicite.”*

En virtud de lo dispuesto en el artículo 25 de la Ley 1333 de 2009, se establece que dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la notificación del pliego de cargos al presunto infractor, directamente o mediante apoderado debidamente constituido,

**“POR EL CUAL SE FORMULA CARGO ÚNICO DENTRO DE UN
PROCEDIMIENTO
SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”**

podrá presentar descargos por escrito y aportar o solicitar la práctica de las pruebas que estime pertinentes y que sean conducentes. Además, los gastos que ocasione la práctica de una prueba serán a cargo de quien la solicite.

En lo atinente a principios, el artículo 3 de la Ley 1437 de 2011, consagra que:

“(…) todas las autoridades deberán interpretar y aplicar las disposiciones que regulan las actuaciones y procedimientos administrativos a la luz de los principios consagrados en la Constitución Política, en la Parte Primera de este Código y en las leyes especiales.

Las actuaciones administrativas se desarrollarán, especialmente, con arreglo a los principios del debido proceso, igualdad, imparcialidad, buena fe, moralidad, participación, responsabilidad, transparencia, publicidad, coordinación, eficacia, economía y celeridad. (…)”.

V. Cargos

Una vez revisado el expediente SAN0267-00-2020, el Sistema de Información de Licencias Ambientales - SILA y las consideraciones de orden técnico plasmadas por el Grupo de Valoración y Manejo de Impactos en Procesos de Seguimiento en memorando No. 20234705174023 del 21 de septiembre de 2023, se advierte que en este caso existe mérito para continuar con el procedimiento sancionatorio ambiental iniciado a la sociedad MINEROS S.A. con NIT. 890.914.525 - 7, quien en su momento ostentó la titularidad del Plan de Manejo Ambiental establecido para el proyecto denominado *“Explotación Aurífera en la Cuenca del Río Nechí”*, como lo establece el artículo 24 de la Ley 1333 de 2009, adecuando típicamente la conducta investigada de la siguiente manera:

Único Cargo:

a) Acción u omisión: No solicitar y obtener la modificación del Plan de Manejo Ambiental establecido para el proyecto denominado *“Explotación Aurífera en la Cuenca del Río Nechí”*, previo a la intervención de los Polígonos de Aprovechamiento 1, 2, 3, 4, 5, y 6, en el sentido de que, en dicho Plan, se contemplara el otorgamiento del permiso de aprovechamiento forestal que incluyera los citados polígonos.

b) Temporalidad: conforme lo analizado y una vez revisados los antecedentes, se establece lo siguiente:

Fecha de inicio de la presunta infracción ambiental: 02 de septiembre de 2019, fecha en la cual quedó ejecutoriada la Resolución No. 1612 del 15 de agosto de 2019, acto administrativo en el cual se decidió sobre la solicitud de modificación del Plan de Manejo Ambiental presentada por la sociedad

**“POR EL CUAL SE FORMULA CARGO ÚNICO DENTRO DE UN
PROCEDIMIENTO
SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”**

MINEROS S.A a través de los radicados Nos. 2018163469-1-000 del 23 de noviembre de 2018 y 2019047039-1-000 del 11 de abril de 2019, y en la cual la ANLA señaló que no se autorizaba el aprovechamiento forestal en los Polígonos 1, 2, 3, 4, 5, y 6.

Fecha de finalización de la presunta infracción ambiental: 27 de octubre de 2020, fecha en la cual quedó ejecutoriada la Resolución No. 1726 del 20 de octubre de 2020, acto administrativo que decidió sobre la solicitud de modificación del Plan de Manejo Ambiental presentada por la sociedad MINEROS S.A a través del radicado ANLA No. 2020041907-1-000 del 17 de marzo de 2020 y en la cual se atendieron vía evaluación ambiental, las consideraciones expuestas en el Concepto Técnico No. 6463 del 20 de octubre de 2020.

Valga resaltar que en el Concepto Técnico No. 6463 del 20 de octubre de 2020, se indicó que fue posible evidenciar la intervención de los polígonos 1, 2, 3, 4, 5, y 6 pese a que estos no fueron autorizados a la sociedad MINEROS S.A en la Resolución No. 1612 del 15 de agosto de 2019 y por tanto, no quedaron incluidos dentro del permiso de aprovechamiento forestal que se otorgó con la modificación del Plan de Manejo Ambiental surtida en dicha Resolución.

Finalmente, se precisa que el citado Concepto, es la última actuación administrativa de índole técnico emitida por la ANLA respecto a la sociedad MINEROS S.A, previo a la expedición y firmeza de la Resolución No. 1837 del 18 de noviembre de 2020², en la cual se autorizó la cesión total de los derechos y obligaciones derivados del Plan de Manejo Ambiental establecido en la Resolución No. 810 del 02 de septiembre de 2001 (y sus modificaciones), a favor de la sociedad MINEROS ALUVIAL S.A.S. BIC.

c) Pruebas: Una vez realizada la validación detallada del soporte documental del expediente, dentro del acervo probatorio se destaca el siguiente:

1. Resolución No. 810 del 03 de septiembre de 2001.
2. Resolución No. 139 del 11 de febrero de 2002.
3. Resolución No. 805 del 23 de julio de 2003.
4. Resolución No. 1885 del 1 de diciembre de 2005.
5. Resolución No. 126 del 24 de enero de 2008.
6. Resolución No. 833 del 22 de agosto de 2013.
7. Resolución No. 135 del 13 de febrero de 2014
8. Resolución No. 125 del 5 de febrero de 2015.
9. Radicado No. 2018163469-1-000 del 23 de noviembre de 2018.
10. Radicado No. 2019047039-1-000 del 11 de abril de 2019.

² La Resolución No. 01837 del 18 de noviembre de 2020 cobró fuerza ejecutoria el 04 de diciembre de 2020.

**“POR EL CUAL SE FORMULA CARGO ÚNICO DENTRO DE UN
PROCEDIMIENTO
SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”**

11. Resolución No. 1612 del 15 de agosto de 2019, cuyo fundamento técnico fueron los Conceptos Técnicos Nos. 2005 del 08 de mayo de 2019 y 4420 del 13 de agosto de 2019.
12. Radicado No. 2020041907-1- 000 del 17 de marzo de 2020.
13. Auto No. 5341 del 10 de junio de 2020.
14. Acta No. 32 del 14 de julio de 2020.
15. Radicado No. 2020137695-1-000 del 24 de agosto de 2020.
16. Radicado No. 2020173782-1-000 del 06 de octubre de 2020.
17. Radicado No. 2020176898-1-000 del 10 de octubre de 2020.
18. Resolución No. 1726 del 20 de octubre de 2020, cuyo fundamento técnico fue el Concepto Técnico No. 6463 del 20 de octubre del 2020.
19. Resolución No. 1837 del 18 de noviembre de 2020.
20. Las evidencias contenidas en el Concepto Técnico de resultado de análisis geográfico y multitemporal mediante imágenes ÁGIL SAT (Sistema para el análisis y Gestión de Información del Licenciamiento Ambiental + imágenes Satelitales) y sus correspondientes anexos, los cuales fueron remitidos por el Grupo de Valoración y Manejo de Impactos en Procesos de Seguimiento de esta Autoridad, mediante memorando con radicado No. 20234705174023 del 21 de septiembre de 2023 anexos en cumplimiento a lo ordenado en el artículo segundo del Auto No.4613 del 22 de junio de 2023.

d) Normas presuntamente incumplidas: Se establece un presunto incumplimiento de lo establecido en el artículo 2.2.2.3.7.1. del Decreto 1076 del 2015, el artículo 23° y el numeral 2 del artículo 16° de la Resolución No. 1612 del 15 de agosto de 2019, en concordancia con el artículo 2.2.2.3.8.9. del Decreto 1076 de 2015.

Así las cosas, se tiene que la sociedad MINEROS S.A., quien ostentó la titularidad del Plan de Manejo Ambiental establecido en la Resolución No. 810 del 02 de septiembre de 2001 (y sus modificaciones) incurrió en un presunto incumplimiento a lo establecido en el artículo 23° y el numeral 2 del artículo 16° de la Resolución No. 1612 del 15 de agosto de 2019, así como el numeral 2 del artículo 2.2.2.3.7.1. del Decreto 1076 del 26 de mayo de 2015, en concordancia con lo establecido en el artículo 2.2.2.3.8.9. *ibidem*.

e) Concepto de la infracción: De conformidad con el artículo 5 de la Ley 1333 de 2009, se considera infracción ambiental toda acción u omisión que constituya violación de las normas contenidas en el Decreto - Ley 2811 de 1974, en la Ley 99 de 1993 y demás disposiciones ambientales, incluyendo las normas reglamentarias y los actos administrativos expedidos por la autoridad ambiental competente, así como la comisión de un daño ambiental. La citada norma prevé, igualmente, que en las infracciones ambientales se presumirá la culpa o el dolo del infractor, quien tendrá a su cargo desvirtuarla.

**“POR EL CUAL SE FORMULA CARGO ÚNICO DENTRO DE UN
PROCEDIMIENTO
SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”**

Efectuadas las anteriores precisiones, el despacho considera oportuno destacar en primera medida que, mediante Resolución No. 810 del 03 de septiembre de 2001 (y sus respectivas modificaciones), el Ministerio estableció un Plan de Manejo Ambiental a la sociedad MINEROS DE ANTIOQUIA S.A - actualmente MINEROS S.A -, para el desarrollo del proyecto denominado “*Explotación Aurífera en la Cuenca del Río Nechí*”, en atención al régimen de transición establecido en su momento, en el artículo 38 del Decreto 1753 del 03 de agosto de 1994³.

Así, en lo que corresponde a la definición del Plan de Manejo Ambiental y a la aplicabilidad del mencionado régimen de transición, en las consideraciones de la Resolución No. 810 del 03 de septiembre de 2001, se señalaron los siguientes argumentos:

“(…)

Que el Artículo 1° del Decreto 1753 de 1994 define " Plan de Manejo Ambiental: Es el plan que, de manera detallada, establece las acciones que se requieren para prevenir, mitigar, controlar, compensar y corregir los posibles efectos o impactos ambientales negativos causados en desarrollo de un proyecto, obra o actividad; incluye también los planes de seguimiento, evaluación y monitoreo y los de contingencia".

Que el proyecto que nos ocupa, se adecua a lo preceptuado por el Artículo 38 del Decreto 1753 de 1994, en su inciso primero, que a la letra dice: “REGIMEN DE TRANSICIÓN- Los proyectos, obras o actividades que conforme a las normas vigentes a la expedición del presente decreto, obtuvieron los. permisos, concesiones, licencias y autorizaciones de carácter ambientales que se requieran, podrán continuar. Pero la autoridad ambiental competente podrá exigirles, mediante providencia motivada la presentación de planes de manejo, recuperación o restauración ambiental...”; toda vez que el proyecto de Explotación Aurífera en la Cuenca del Río Nechí, inició operaciones antes de la promulgación de la Ley 99 de 1993 y por ende del Decreto 1753 de 1994, por tal motivo quedan cobijados por el régimen de transición establecido en el citado Decreto.

(…)”

Luego, en el artículo 7° de la Resolución No. 810 del 03 de septiembre de 2001, el Ministerio determinó:

“(…)”

ARTÍCULO SÉPTIMO. - *La Empresa MINEROS DE ANTIOQUIA S.A., deberá en forma previa a su utilización tramitar y obtener ante la Corporación Autónoma*

³“Por el cual se reglamentan parcialmente los Títulos VIII y XII de la Ley 99 de 1993 sobre licencias ambientales”

**“POR EL CUAL SE FORMULA CARGO ÚNICO DENTRO DE UN
PROCEDIMIENTO
SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”**

*Regional del Centro de Antioquia -CORANTIOQUIA - los permisos, concesiones y autorizaciones que se requieran para el uso y/o aprovechamiento de los recursos naturales renovables, copia de los actos administrativos que otorguen tales permisos deberán remitirse al Ministerio del Medio Ambiente.
(...)”*

Bajo dicho contexto, se encuentra entonces que el Plan de Manejo Ambiental no contenía los permisos, concesiones y autorizaciones que la sociedad investigada hubiere requerido para el uso y/o aprovechamiento de los recursos naturales, los cuales, según el artículo 7° de la Resolución No. 810 del 03 de septiembre de 2001, debían ser tramitados y obtenidos de manera previa, ante la Corporación Autónoma Regional del Centro de Antioquia - CORANTIOQUIA, Autoridad Ambiental regional con jurisdicción en la zona del proyecto.

Debe destacarse ahora que el Decreto 1753 del 03 de agosto de 1994, el cual sirvió de sustento en su momento para la expedición de la Resolución No. 810 del 03 de septiembre de 2001, fue posteriormente derogado por el Decreto 1782 del 06 de agosto de 2002, derogado por el Decreto 1180 del 10 de mayo de 2003, que fue derogado por el Decreto 1220 del 21 de abril de 2005, el cual a su vez fue derogado por el Decreto 2820 del 05 de agosto de 2010, el cual también fue objeto de derogatoria por el Decreto 2041 del 15 de octubre de 2014.

Así, el Decreto 2041 del 15 de octubre de 2014. fue compilado y a su vez derogado por el Decreto 1076 del 26 de mayo 2015 “*Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible*”, norma que en el parágrafo 2 del artículo 2.2.2.3.11.1. establece lo siguiente:

“(...)”

ARTÍCULO 2.2.2.3.11.1. Régimen de transición. *El régimen de transición se aplicará a los proyectos, obras o actividades que se encuentren en los siguientes casos:*

“(...)”

PARÁGRAFO 2. *Los titulares de planes de manejo ambiental podrán solicitar la modificación de este instrumento ante la autoridad ambiental competente con el fin de incluir los permisos, autorizaciones y/o concesiones para el uso, aprovechamiento y/o afectación de los recursos naturales renovables, que sean necesarios para el proyecto, obra o actividad. En este caso, los permisos, autorizaciones y/o concesiones para el uso, aprovechamiento y/o afectación de los recursos naturales renovables serán incluidos dentro del plan de manejo ambiental y su vigencia iniciará a partir del vencimiento de los permisos que se encuentran vigentes.*

“(...)” (Subrayas insertadas)

**“POR EL CUAL SE FORMULA CARGO ÚNICO DENTRO DE UN
PROCEDIMIENTO
SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”**

Conforme lo normado en la disposición previamente transcrita, se tiene entonces que los titulares de los Planes de Manejo Ambiental están facultados para solicitar ante la autoridad competente, la respectiva modificación del instrumento, con el propósito de que en aquel queden incluidos los permisos, autorizaciones y/o concesiones para el uso, aprovechamiento y/o afectación de los recursos naturales renovables, que sean necesarios para el desarrollo del proyecto, obra o actividad.

Ahora bien, en punto de modificación del Plan de Manejo Ambiental, el artículo 2.2.2.3.8.9. del Decreto 1076 del 26 de mayo 2015, prescribe que para dicho trámite se aplicarán las mismas reglas generales establecidas para las licencias ambientales., así:

“(…)

ARTÍCULO 2.2.2.3.8.9. De la modificación, cesión, integración, pérdida de vigencia o la cesación del trámite del plan de manejo ambiental. *Para los proyectos, obras o actividades que cuenten con un plan de manejo ambiental como instrumento de manejo y control ambiental establecido por la autoridad ambiental, se aplicarán las mismas reglas generales establecidas para las licencias ambientales en el presente título. Cuando en el plan de manejo ambiental se pretendan incluir nuevas áreas para el desarrollo de actividades relacionadas con el proyecto y estas actividades se encuentren listadas en los artículos 2.2.2.3.2.2 y 2.2.2.3.2.3 del presente decreto, el titular del plan de manejo ambiental deberá tramitar la correspondiente licencia ambiental. Para las demás actividades el titular podrá solicitar la modificación del plan de manejo ambiental con el fin de incluir las nuevas áreas.*

(…)”

En concordancia con la norma transcrita, el artículo 2.2.2.3.7.1. del Decreto 1076 del 26 de mayo 2015, prescribe los casos en los cuales deberá adelantarse el trámite de modificación del referido instrumento ambiental, dentro de los cuales, para el caso concreto se destaca el escenario contemplado en el numeral 2 de dicho artículo, cuyo rigor literal es el siguiente:

“(…)”

ARTÍCULO 2.2.2.3.7.1. Modificación de la licencia ambiental. *La licencia ambiental deberá ser modificada en los siguientes casos:*

(…)”

**“POR EL CUAL SE FORMULA CARGO ÚNICO DENTRO DE UN
PROCEDIMIENTO
SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”**

2. Cuando al otorgarse la licencia ambiental no se contemple el uso, aprovechamiento o afectación de los recursos naturales renovables, necesarios o suficientes para el buen desarrollo y operación del proyecto, obra o actividad.

(...)

Estando en vigencia el Decreto 1076 del 26 de mayo 2015, mediante radicados Nos. 2018163469-1-000 del 23 de noviembre de 2018 y 2019047039-1-000 del 11 de abril de 2019 (con radicaciones VITAL 6500089091452518003 y 3500089091452519001, respectivamente), la sociedad investigada solicitó ante la ANLA la modificación del Plan de Manejo Ambiental establecido a través de la Resolución No. 810 del 03 de septiembre de 2001 (y sus respectivas modificaciones), para que entre otros aspectos, se incluyeran u otorgaran permisos para el uso y aprovechamiento de recursos naturales renovables en la misma área autorizada, entre ellos, un permiso de aprovechamiento forestal.

La información presentada con las citadas radicaciones y demás información allegada en el trámite de evaluación de modificación del señalado instrumento, fue objeto de evaluación ambiental por parte de la ANLA a través del Concepto Técnico No. 2005 del 08 de mayo de 2019 y en Concepto Técnico de Alcance No. 4420 del 13 de agosto de 2019, del cual se abstraen los siguientes apartes relevantes para el tema objeto de estudio:

“(...)

9.6. APROVECHAMIENTO FORESTAL

Dentro del proceso de evaluación del Estudio de Impacto Ambiental complemento para la modificación del Plan de Manejo Ambiental para el “Proyecto de Explotación aurífera en la cuenca del río Nechí”, mediante el Requerimiento 19 incluido en el Acta 5 de febrero 19 de 2019 de solicitud de Información Adicional, la ANLA solicitó a la empresa Mineros S.A, aclarar y complementar las coberturas, áreas y volúmenes de aprovechamiento forestal que serán necesarios para el desarrollo de la totalidad de actividades que la Empresa contempla realizar como parte de la presente modificación del Plan de Manejo (avance minero, desviación de la quebrada El Guamo, dragado selectivo), guardando coherencia con lo planteado en la definición de coberturas vegetales, las condiciones inundables de la zona y las zonas efectivas que se deberán intervenir.

Así las cosas, mediante radicado 2019047039-1-000 del 11 de abril de 2019, la empresa MINEROS S.A. presentó, en el capítulo 7 del EIA, la solicitud de aprovechamiento forestal para el desarrollo de las actividades inherentes al desarrollo del proyecto (...)

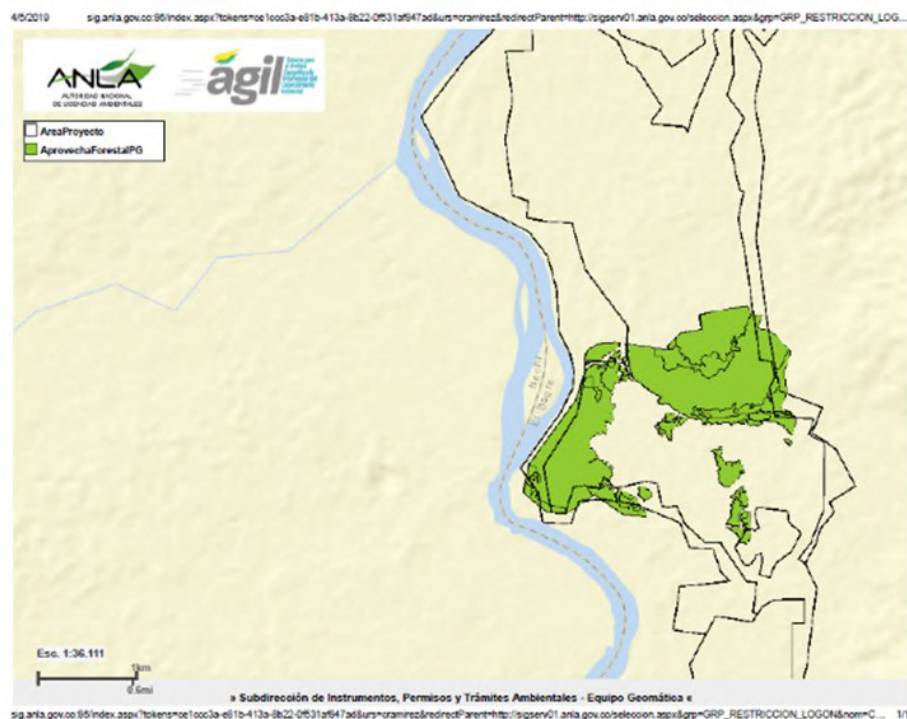
(...)

9.6.2. Consideraciones de la ANLA

**“POR EL CUAL SE FORMULA CARGO ÚNICO DENTRO DE UN
PROCEDIMIENTO
SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”**

Respecto a la información presentada por MINEROS S.A. en el capítulo 7 del EIA mediante radicado 22019047039-1-000 del 11 de abril de 2019, la Empresa presentó solicitud de aprovechamiento forestal exclusivamente en área asociadas al Sistema Norte de explotación, en este sentido, relacionó como coberturas objeto de aprovechamiento forestal las siguientes: i). Tierras desnudas y degradadas; ii). Lagunas, lagos y ciénagas naturales; iii). Herbazal denso inundable no arbolado; iv). Pastos enmalezados y v). Bosque fragmentado con vegetación secundaria, todas están asociadas a la zona norte del área de explotación minera tal y cómo se evidencia en la imagen que se presenta a continuación:

Figura 30. Área relaciona por MINEROS S.A. en la solicitud de aprovechamiento forestal.



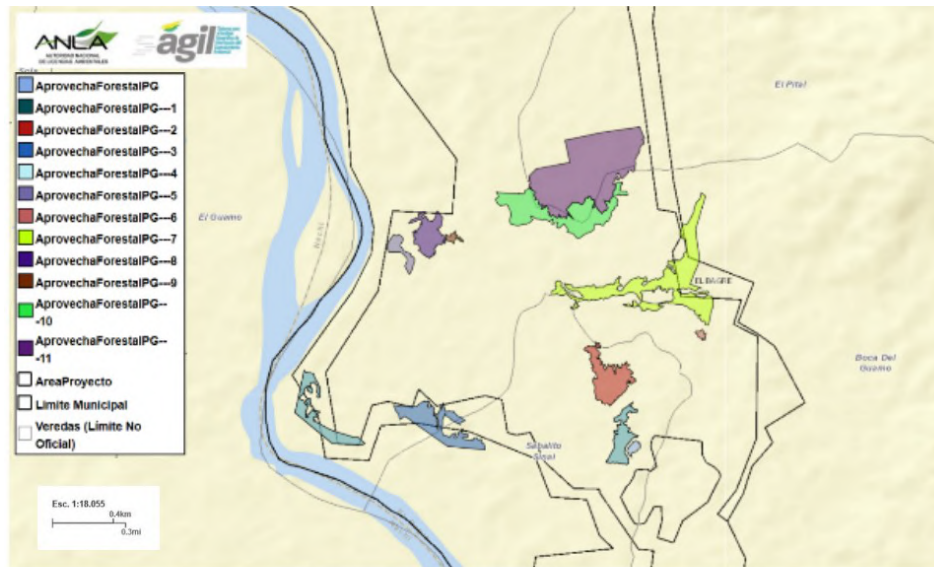
Fuente: SIG Web, ANLA – Consultado el 05/05/2019.

Respecto a las coberturas de tierras desnudas y degradadas, lagunas, lagos y ciénagas naturales, herbazal denso inundable no arbolado y pastos enmalezados, la Empresa no presenta la respectiva caracterización, argumentando que éstas coberturas no presentaron árboles en la categoría de fustal (con DAP \geq 10 cm) para solicitar permiso de aprovechamiento forestal lo cual fue verificado y corroborado durante la visita de evaluación ambiental; así las cosas, se aclara que no se autoriza aprovechamiento forestal en las coberturas en mención, relacionas a las áreas identificadas en la Geo Data Base.

**“POR EL CUAL SE FORMULA CARGO ÚNICO DENTRO DE UN
PROCEDIMIENTO
SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”**

A continuación se relacionan los polígonos donde de acuerdo con lo anteriormente expuesto esta Autoridad Nacional NO autoriza realizar el aprovechamiento forestal y en el Anexo. For NO Aut se presentan las coordenadas de los polígonos no autorizados.

Figura 31. Áreas no autorizadas para realizar aprovechamiento forestal en las coberturas de tierras desnudas y degradadas, lagunas, lagos y ciénagas naturales, herbazal denso inundable no arbolado y pastos enmalezados.



» Subdirección de Instrumentos, Permisos y Trámites Ambientales - Equipo Geomática »
Fuente: SIG Web, ANLA – Consultado el 05/05/2019.

(...)"

En cuanto a la información de solicitud de aprovechamiento forestal presentada por la Empresa para cobertura de bosque fragmentado con vegetación secundaria asociada al sistema norte, se presentó la caracterización y cuantificación del componente arbóreo a aprovechar, demostrando los estadígrafos calculados para la cobertura de bosque fragmentado con vegetación secundaria, reportando un error de muestreo de 14,7% con probabilidad del 95%. En este sentido y una vez verificada la totalidad de la información, se considera que en términos generales los cálculos planteados para definir los volúmenes de aprovechamiento forestal por unidad de área son apropiados, del mismo modo, se considera que el método empleado para determinar los volúmenes a solicitar para la correspondiente cobertura es pertinente y de manera general la solicitud es coherente con las características del proyecto.

De acuerdo con lo anteriormente expuesto y teniendo en cuenta las áreas que cuentan con levantamiento de veda regional y nacional, esta Autoridad nacional considera viable otorgar permiso de aprovechamiento forestal en cobertura de bosque fragmentado con vegetación secundaria, en un área de total 174 hectáreas, lo cual corresponde un volumen total de $11.971m^3$, siendo importante resaltar que no se

**“POR EL CUAL SE FORMULA CARGO ÚNICO DENTRO DE UN
PROCEDIMIENTO
SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”**

autoriza realizar aprovechamiento forestal en las áreas donde no se cuenta con levantamiento de veda regional.

(...)” (Subrayado insertado)

Valga resaltar que la evaluación efectuada en el Concepto Técnico de Alcance No. 4420 del 13 de agosto de 2019, sirvió de fundamento para la expedición de la Resolución No. 1612 del 15 de agosto de 2019, a través de la cual la ANLA determinó modificar el Plan de Manejo Ambiental establecido a la sociedad investigada mediante Resolución No. 810 del 03 de septiembre de 2001 (y sus modificatorias), en el sentido de autorizar las obras, infraestructura y actividades en ella descritas, con las características y obligaciones especificadas, entre otros aspectos, dentro de los cuales se destaca el otorgamiento de permiso de aprovechamiento forestal, respecto del cual, en sus consideraciones se indicó:

“(…)

APROVECHAMIENTO FORESTAL

(…)

Consideraciones de la ANLA

Respecto a la información presentada por MINEROS S.A., en el capítulo 7 del EIA mediante radicado 22019047039-1-000 del 11 de abril de 2019, la Sociedad presentó solicitud de aprovechamiento forestal exclusivamente en área asociadas al Sistema Norte de explotación, en este sentido, relacionó como coberturas objeto de aprovechamiento forestal las siguientes: i). Tierras desnudas y degradadas; ii). Lagunas, lagos y ciénagas naturales; iii). Herbazal denso inundable no arbolado; iv). Pastos enmalezados y v). Bosque fragmentado con vegetación secundaria, todas están asociadas a la zona norte del área de explotación minera tal y cómo se evidencia Figura 30. Área relaciona por MINEROS S.A. en la solicitud de aprovechamiento forestal en concepto técnico 4420 del 13 de agosto de 2019

Respecto a las coberturas de tierras desnudas y degradadas, lagunas, lagos y ciénagas naturales, herbazal denso inundable no arbolado y pastos enmalezados, la Sociedad no presenta la respectiva caracterización, argumentando que éstas coberturas no presentaron árboles en la categoría de fustal (con DAP \geq 10 cm) para solicitar permiso de aprovechamiento forestal lo cual fue verificado y corroborado durante la visita de evaluación ambiental; así las cosas, se aclara que no se autoriza aprovechamiento forestal en las coberturas en mención, relacionas (sic) a las áreas identificadas en la Geo Data Base.

A continuación, se relacionan los polígonos donde de acuerdo con lo anteriormente expuesto esta Autoridad Nacional NO autoriza realizar el aprovechamiento forestal y en el Anexo.For NO Aut se presentan las coordenadas de los polígonos no

**“POR EL CUAL SE FORMULA CARGO ÚNICO DENTRO DE UN
PROCEDIMIENTO
SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”**

autorizados (ver Figura 31. Áreas no autorizadas para realizar aprovechamiento forestal en las coberturas de tierras desnudas y degradadas, lagunas, lagos y ciénagas naturales, herbazal denso inundable no arbolado y pastos enmalezados en concepto técnico 4420 del 13 de agosto de 2019).

En cuanto a la información de solicitud de aprovechamiento forestal presentada por la Sociedad, para cobertura de bosque fragmentado con vegetación secundaria asociada al sistema norte, se presentó la caracterización y cuantificación del componente arbóreo a aprovechar, demostrando los estadígrafos calculados para la cobertura de bosque fragmentado con vegetación secundaria, reportando un error de muestreo de 14,7% con probabilidad del 95%. En este sentido y una vez verificada la totalidad de la información, se considera que en términos generales los cálculos planteados para definir los volúmenes de aprovechamiento forestal por unidad de área son apropiados. Del mismo modo, el método empleado para determinar los volúmenes a solicitar para la correspondiente cobertura es pertinente y de manera general la solicitud es coherente con las características del proyecto.

De acuerdo con lo anteriormente expuesto y teniendo en cuenta las áreas que cuentan con levantamiento de veda tanto regional como nacional, esta Autoridad Nacional, considera viable otorgar el permiso de aprovechamiento forestal en cobertura de bosque fragmentado con vegetación secundaria, en un área de total 174 hectáreas, lo cual corresponde a un volumen total de $11.971m^3$, siendo importante resaltar que no se autoriza realizar aprovechamiento forestal en las áreas donde no se cuenta con levantamiento de veda regional.

(...)” (Subrayado insertado)

En armonía con las consideraciones previamente transcritas, a través de la Resolución No. 1612 del 15 de agosto de 2019, la ANLA otorgó a la sociedad investigada un permiso de aprovechamiento forestal único para el desarrollo de las actividades reseñadas en la modificación del Plan de Manejo Ambiental, sobre la cobertura de bosque fragmentado con vegetación secundaria en los términos y condiciones establecidos en la citada disposición y en los polígonos en ella aludidos, así:

“(…)

ARTÍCULO DÉCIMO SEXTO. – Otorgar a MINEROS S.A., por la vida útil del proyecto, permiso de aprovechamiento forestal único para el desarrollo de las actividades contempladas en la presente solicitud de modificación del PMA, sobre la cobertura de bosque fragmentado con vegetación secundaria, en los polígonos definidos en el anexo “ANEXOS AprFor_Autorizado”, en los términos y condiciones que se establecen a continuación:

**“POR EL CUAL SE FORMULA CARGO ÚNICO DENTRO DE UN
PROCEDIMIENTO
SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”**

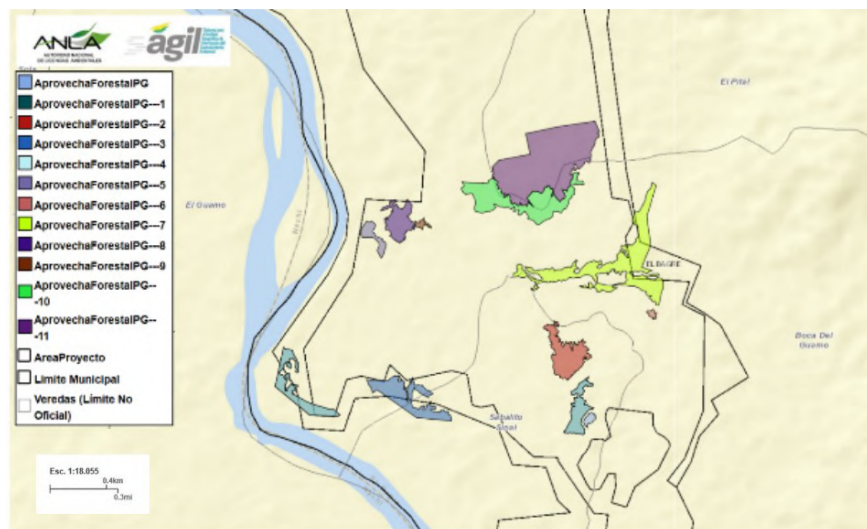
NÚMERO O IDENTIFICADOR DE POLÍGONO	CARACTERÍSTICAS DEL APROVECHAMIENTO		
	COBERTURA SOBRE LA CUAL SE AUTORIZA EL APROVECHAMIENTO	ÁREA TOTAL DEL APROVECHAMIENTO AUTORIZADO (ha)	VOLÚMEN TOTAL DEL APROVECHAMIENTO AUTORIZADO (m3)
LAM0806	Bosque fragmentado con vegetación secundaria	174	11971,2

(...)

Aunado a lo anterior, en el acápite de obligaciones del artículo 16° de la Resolución No. 1612 del 15 de agosto de 2019, la ANLA estableció que no se autorizaba el aprovechamiento forestal “(...) en coberturas de Tierras desnudas y degradadas, Lagunas, lagos y ciénagas naturales, Herbazal denso inundable no arbolado y Pastos enmalezados (...)”, cuyos polígonos o áreas fueron graficadas en la Figura No. 31 del Concepto Técnico No. 4420 del 13 de agosto de 2019, la cual nuevamente se trae a colación:

(...)

Figura 31. Áreas no autorizadas para realizar aprovechamiento forestal en las coberturas de tierras desnudas y degradadas, lagunas, lagos y ciénagas naturales, herbazal denso inundable no arbolado y pastos enmalezados.



(...)

En efecto, en el numeral 2 del artículo 16° de la Resolución No. 1612 del 15 de agosto de 2019, se estableció lo siguiente:

**“POR EL CUAL SE FORMULA CARGO ÚNICO DENTRO DE UN
PROCEDIMIENTO
SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”**

“(…)

Obligaciones:

La sociedad Mineros S.A., deberá dar cumplimiento a las siguientes obligaciones (...)

“(…)

2. Reconocer que No se autoriza aprovechamiento forestal en coberturas de Tierras desnudas y degradadas, Lagunas, lagos y ciénagas naturales, Herbazal denso inundable no arbolado y Pastos enmalezados.

“(…)”

Por otra parte, en el artículo 23° de la Resolución No. 1612 del 15 de agosto de 2019, la ANLA adoptó la siguiente determinación:

“(…)”

ARTÍCULO VIGÉSIMO TERCERO. - *El presente acto administrativo no ampara ningún tipo de obra o actividad diferente a las descritas en el Complemento al Estudio de Impacto Ambiental, el Plan de Manejo Ambiental y en la presente Resolución.*

Cualquier modificación en las condiciones del Plan de Manejo Ambiental, el Estudio de Impacto Ambiental deberá ser informada a esta Autoridad para su evaluación y aprobación en cumplimiento de lo establecido al respecto en los artículos 2.2.2.3.7.1, 2.2.2.3.7.2 y 2.2.2.3.8.1 del Decreto 1076 del 26 de mayo de 2015.

Igualmente se deberá solicitar y obtener la modificación del Plan de Manejo Ambiental cuando se pretenda usar, aprovechar o afectar un recurso natural renovable diferente de los que aquí se consagran o en condiciones distintas a lo contemplado en el Estudio de Impacto Ambiental, el Plan de Manejo Ambiental y en la presente Resolución.

“(…)” (Subrayado insertado)

Así, de la Resolución No. 1612 del 15 de agosto de 2019, se desprenden entonces los siguientes aspectos:

- La ANLA otorgó a la sociedad investigada un permiso de aprovechamiento forestal único en el marco de la modificación del Plan de Manejo Ambiental establecido mediante la Resolución No. 810 del 03 de septiembre de 2001, permiso que i) se otorgó para el desarrollo de las actividades reseñadas en citada modificación, ii) recayó sobre la cobertura de bosque fragmentado con vegetación secundaria cuyos polígonos fueron en ella establecidos y iii) quedó sujeto a los términos y condiciones señalados en dicha decisión.

**“POR EL CUAL SE FORMULA CARGO ÚNICO DENTRO DE UN
PROCEDIMIENTO
SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”**

- Pese a lo anterior, también se señaló a MINEROS que le asistía la obligación de reconocer que no se autorizaba el aprovechamiento forestal en “(...) *en coberturas de Tierras desnudas y degradadas, Lagunas, lagos y ciénagas naturales, Herbazal denso inundable no arbolado y Pastos enmalezados (...)*”, zonas cuyos polígonos fueron delineados en la figura 31 del Concepto Técnico No. 4420 del 13 de agosto de 2019, expuesta en páginas precedentes.
- Finalmente, se estableció que cualquier modificación en las condiciones establecidas, debía ser informada a la ANLA para su evaluación y aprobación en cumplimiento de lo establecido en los artículos 2.2.2.3.7.1, 2.2.2.3.7.2 y 2.2.2.3.8.1 del Decreto 1076 del 26 de mayo de 2015, y que en caso de que pretendiese usar, aprovechar o afectar un recurso natural renovable diferente a los consagrados o en condiciones diferentes a las contempladas, se debía solicitar y obtener la modificación del Plan de Manejo Ambiental.

Posteriormente encuentra el despacho que la sociedad investigada a través del radicado No. 2020041907-1- 000 del 17 de marzo de 2020, solicitó a la ANLA la modificación del Plan de Manejo Ambiental establecido en la Resolución No. 810 del 03 de septiembre de 2001, en el sentido de autorizar la inclusión de permiso de ocupación de cauce del caño *El Guamo* y el otorgamiento del permiso de aprovechamiento forestal respecto a los polígonos 1, 2, 3, 4, 5 y 6, que no fueron autorizados en la Resolución No. 1612 del 15 de agosto de 2019. Respecto de dicha solicitud se presentó información adicional a través del radicado No. 2020137695-1-00 del 24 de agosto de 2020.

La información presentada en las mencionadas radicaciones junto con la documentación asociada al trámite de modificación y los resultados de la visita virtual guiada realizada entre el 26 de junio y 03 de julio de 2020, fueron objeto análisis por parte del equipo evaluador de la ANLA en el Concepto Técnico No. 6463 del 20 de octubre del 2020, el cual fue el sustento técnico de la Resolución No. 1726 del 20 de octubre de 2020, acto administrativo en el cual esta Entidad determinó:

“(…)

ARTÍCULO PRIMERO. *Modificar el Plan de Manejo Ambiental establecido a la Sociedad Mineros S.A. mediante la Resolución 810 del 3 de septiembre de 2001 y sus modificaciones, para el proyecto “Explotación aurífera en la cuenca del río Nechí” localizado en los municipios de Zaragoza, El Bagre, Cauca y Nechí en el departamento de Antioquia, en el sentido de adicionar la viabilidad de la causación de los impactos ambientales asociados a las siguientes obras, infraestructura y actividades ambientalmente viables con las características y obligaciones que se especifican a continuación:*

**“POR EL CUAL SE FORMULA CARGO ÚNICO DENTRO DE UN
PROCEDIMIENTO
SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”**

(...)

En ese orden de ideas, si bien es cierto que en el Concepto Técnico No. 6463 del 20 de octubre del 2020, se plasmaron sendas consideraciones direccionadas al trámite de evaluación ambiental, las cuales sirvieron de sustento para la expedición de la Resolución No. 1726 del 20 de octubre de 2020 que modificó el Plan de Manejo Ambiental establecido en la Resolución No. 810 del 03 de septiembre de 2001 (y modificatorias); no lo es menos que, en dicho concepto también se consignaron evidencias y hallazgos relacionados con la presunta desatención de las disposiciones contenidas en la Resolución No. 1612 del 15 de agosto de 2019, particularmente en lo correspondiente a la ausencia de autorización de aprovechamiento forestal respecto los polígonos de 1, 2, 3, 4, 5 y 6.

En efecto, en el Concepto Técnico No. 6463 del 20 de octubre del 2020, se precisó lo siguiente:

(...)

10.5 APROVECHAMIENTO FORESTAL

Mediante el radicado 2020041907-1-000 del 17 de marzo de 2020 Mineros SA., solicitó permiso de aprovechamiento forestal único en el marco de la modificación de licencia para el proyecto Explotación aurífera en la cuenca del Río Nechí para la ejecución del realineamiento del Caño El Guamo y la continuación de la operación del proyecto, posteriormente realizó la entrega de la información adicional solicitada en el Acta de reunión virtual adicional No. 32 del 16 de julio de 2020, que fue radicada mediante radicado 2020137695-1-00 del 24 de agosto de 2020. En este sentido, conforme a lo dispuesto en el documento de información adicional, la empresa solicitó un volumen total de 248,48 m3 y un volumen comercial de 142,06 m3 representados en 625 individuos, la siguiente tabla se presenta el volumen e individuos solicitados respecto a las coberturas a intervenir.

(...)

10.5.1 Antecedentes

Mediante resolución 1612 del 15 de agosto de 2019 esta Autoridad Ambiental, otorgó un volumen total de 11.971,2 m³ en un área de 174 hectáreas, tal y como se presenta en la siguiente tabla.

**“POR EL CUAL SE FORMULA CARGO ÚNICO DENTRO DE UN
PROCEDIMIENTO
SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”**

Tabla 60 aprovechamiento forestal otorgado en la resolución 1612 de 2019

Número o identificador del polígono	Coberturas sobre las cuales se autoriza el aprovechamiento	Área total de aprovechamiento autorizado (ha)	Volumen total del aprovechamiento autorizado (m³)
LAM0806	Bosque fragmentado y vegetación secundaria	174	11.971,2

Fuente: Resolución 1612 del 15 de agosto de 2019.

Si embargo, del total de la solicitud realizada por Mineros SA, debido a falencias en la información allegada en la solicitud de modificación de licencia, esta Autoridad Ambiental no otorgó permiso de aprovechamiento forestal en las coberturas de tierras desnudas y degradadas, lagunas, lagos y ciénagas naturales, herbazal denso inundable no arbolado y pastos enmalezados.

(...)

10.5.6 Consideraciones de la ANLA

Polígono de aprovechamiento 1

Con respecto al polígono 1, La Sociedad solicita aprovechamiento forestal en 1,6411 ha, que se localizan en la cobertura asociada a explotación de oro y no se evidencia ningún individuo objeto de aprovechamiento, adicionalmente de acuerdo con lo expuesto en la Resolución 1612 de 2019 dicho polígono fue negado porque La Sociedad no allegó la respectiva caracterización, sin embargo, es posible evidenciar que se realizó intervención sobre el mismo, que tenía una cobertura natural definida como tierras desnudas y degradadas, en la siguientes figuras es posible evidenciar la intervención sobre el polígono no autorizado y la correspondencia con el polígono objeto de la presente solicitud.

**Figura 106 Intervención del polígono 1, negado en resolución 1612 de 2019 -
Explotación aurífera en la cuenca del Río Nechí**

**“POR EL CUAL SE FORMULA CARGO ÚNICO DENTRO DE UN
PROCEDIMIENTO
SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”**



Nota: Figura de la izquierda presenta estado de la cobertura en junio de 2019 y figura de la derecha presenta correspondencia entre polígono no autorizado y solicitado actualmente.

Fuente: Equipo evaluador- ANLA, 2020.

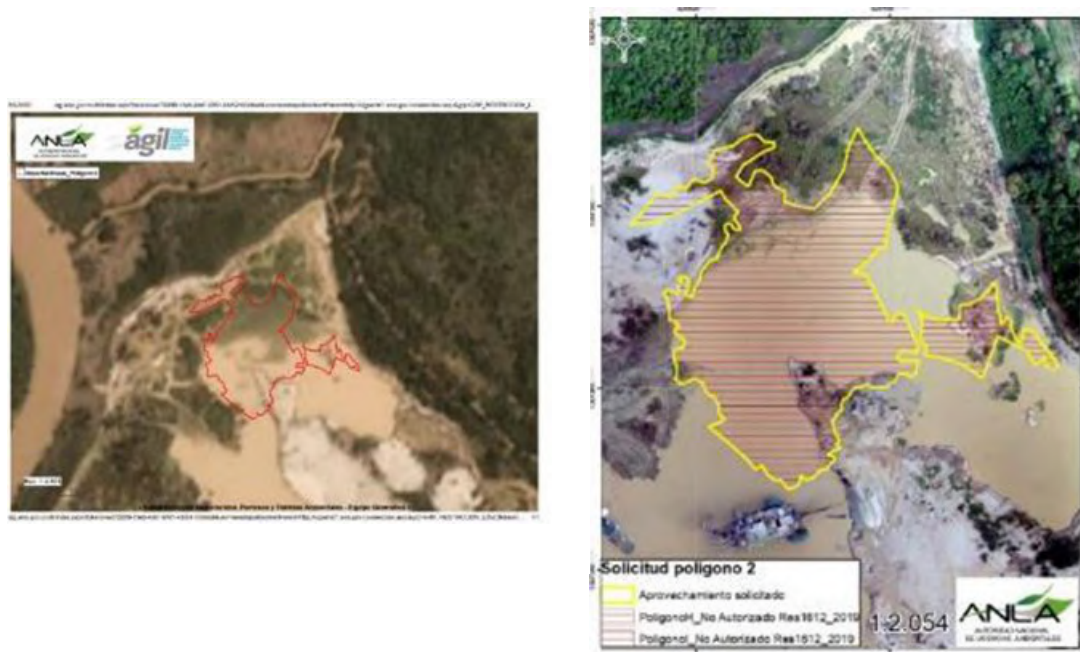
Una vez expuesto lo anterior, toda vez que en el polígono 1 no se encuentran individuos objeto de aprovechamiento forestal, no es procedente el otorgamiento del citado permiso en este sector.

Polígono de aprovechamiento 2

Con respecto al polígono 2, La Sociedad solicita aprovechamiento forestal en 4,5043 ha, que se localizan en la cobertura asociada a explotación de oro y se evidencian 4 individuos objeto de aprovechamiento de la especie *Prioria copaifera*, adicionalmente de acuerdo con lo expuesto en la Resolución 1612 de 2019 dicho polígono fue negado porque La Sociedad no allegó la respectiva caracterización, sin embargo, es posible evidenciar que se realizó intervención sobre este, que tenía una cobertura natural definida como pastos enmalezados, en la siguientes figura es posible evidenciar la intervención sobre el polígono no autorizado y la correspondencia con el polígono objeto de la presente solicitud.

**Figura 107 Intervención del polígono 2, negado en resolución 1612 de 2019 -
Explotación aurífera en la cuenca del Río Nechí**

**“POR EL CUAL SE FORMULA CARGO ÚNICO DENTRO DE UN
PROCEDIMIENTO
SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”**



Nota: Figura de la izquierda presenta estado de la cobertura en junio de 2019 y figura de la derecha

presenta correspondencia entre polígono no autorizado y solicitado actualmente.

Fuente: Equipo evaluador- ANLA, 2020.

(...) debido a que los individuos objeto de aprovechamiento se localizan sobre el sector noroccidental del polígono 2, esta Autoridad Ambiental no considera procedente el otorgamiento del permiso de aprovechamiento forestal requerido en 4,2558 ha de este sector, toda vez que no se evidencian individuos objeto de aprovechamiento (...)

(...)

Polígono de aprovechamiento 3

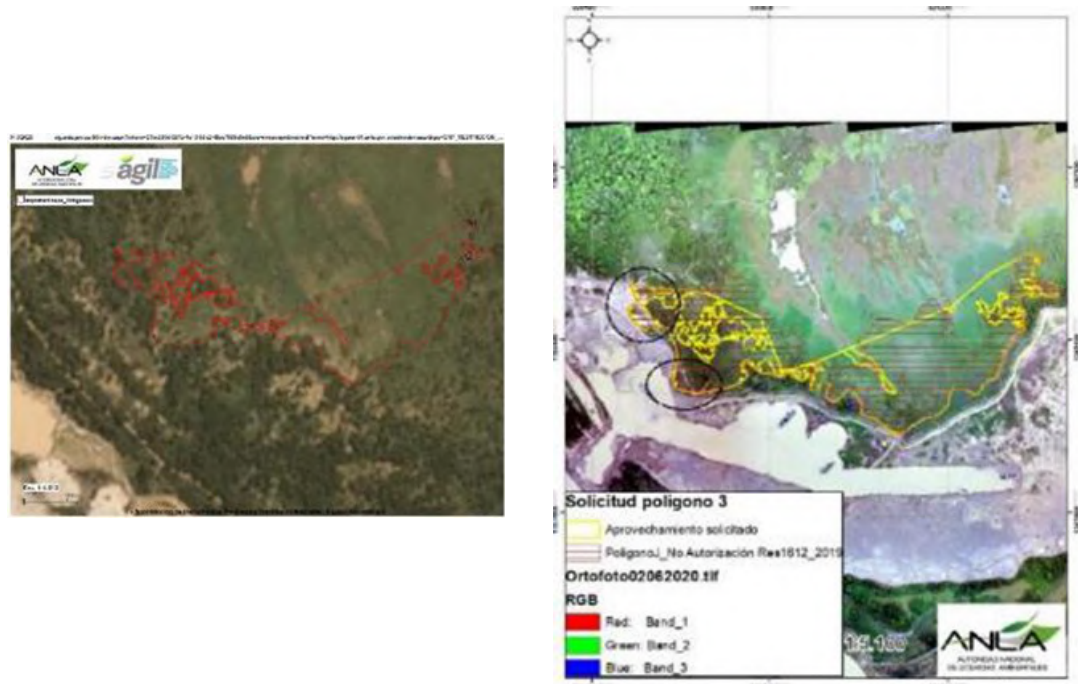
Con respecto al polígono 3, de acuerdo con lo expuesto en la Geodatabase allegada en el documento de Información adicional con radicado 2020137695-1-000 del 24 de agosto de 2020, La Sociedad solicita aprovechamiento forestal para un volumen total de 184,9734 m³ representados 339 individuos de tipo fustal en 12,1562 ha, que se localizan en las coberturas explotación de oro, bosque denso bajo inundable, zonas pantanosas y lagunas, lagos y ciénagas naturales, de acuerdo con lo expuesto en el capítulo 3. Descripción del proyecto del radicado mencionado, esta Autoridad presume que la actividad a desarrollar en este polígono corresponde a la continuación de la explotación minera.

Por otro lado, de acuerdo o con lo expuesto en la Resolución 1612 de 2019 dicho polígono fue Negado Porque La Sociedad no allegó la respectiva caracterización, sin

**“POR EL CUAL SE FORMULA CARGO ÚNICO DENTRO DE UN
PROCEDIMIENTO
SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”**

embargo, es posible evidenciar que se realizó intervención sobre este en algunos fragmentos del sector occidental, que tenía una cobertura natural definida como bosque fragmentado, en la siguiente figura es posible evidenciar la intervención sobre el polígono no autorizado y la correspondencia con el polígono objeto de la presente solicitud.

**Figura 108 Intervención del polígono 3, negado en resolución 1612 de 2019 -
Explotación aurífera en la cuenca del Río Nechí**



Nota: Figura de la izquierda presenta estado de la cobertura en junio de 2019 y figura de la derecha

presenta correspondencia entre polígono no autorizado y solicitado actualmente.

Fuente: Equipo evaluador- ANLA, 2020.

(...)

Polígono de aprovechamiento 4

Con respecto al polígono 4, de acuerdo con lo expuesto en la Geodatabase allegada en el documento de información adicional con radicado 2020137695-1-000 del 24 de agosto de 2020, La Sociedad solicita aprovechamiento forestal para un volumen total de 81,8949 m³ representados 275 individuos de tipo fustal en 14,2479 ha, que se localizan en las coberturas explotación de oro, bosque denso bajo inundable, zonas pantanosas y canales, de acuerdo con lo expuesto en el capítulo 3. Descripción del proyecto del radicado mencionado, esta Autoridad presumen que la actividad a desarrollar en este polígono corresponde a la intervención del caño El Guamo.

**“POR EL CUAL SE FORMULA CARGO ÚNICO DENTRO DE UN
PROCEDIMIENTO
SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”**

Por otro lado, de acuerdo o con lo expuesto en la resolución 1612 de 2019 dicho polígono fue negado porque La Sociedad no allegó la respectiva caracterización, sin embargo, es posible evidenciar que se realizó intervención sobre este en algunos fragmentos del sector sur, que tenía una cobertura natural definida como bosque fragmentado y pastos arbolados, en la siguiente figura es posible evidenciar la intervención sobre el polígono no autorizado y la correspondencia con el polígono objeto de la presente solicitud. (...) (Ver siguiente figura)

**Figura 109 Intervención del polígono 4, negado en resolución 1612 de 2019 -
Explotación aurífera en la
cuenca del Río Nechí**



Nota: Figura de la izquierda presenta estado de la cobertura en junio de 2019 y figura de la derecha presenta correspondencia entre polígono no autorizado y solicitado actualmente.

Fuente: Equipo evaluador- ANLA, 2020.

(...)

Polígono de aprovechamiento 5

Con respecto al polígono 5, La Sociedad solicita aprovechamiento forestal en 6,9753 ha, que se localizan en la cobertura asociada a zonas pantanosas y explotación de oro y no se evidencia ningún individuo objeto de aprovechamiento, adicionalmente de acuerdo con lo expuesto en la Resolución 1612 de 2019 dicho polígono fue negado porque La Sociedad no allegó la respectiva caracterización, sin embargo, es posible evidenciar que se realizó intervención sobre algunos fragmentos del sector norte, que tenía una cobertura natural definida como pastos enmalezados, en la siguientes figuras es posible evidenciar la intervención sobre el polígono no autorizado y la correspondencia con el polígono objeto de la presente solicitud.

**Figura 111 Intervención del polígono 5, negado en resolución 1612 de 2019 -
Explotación aurífera en la cuenca del Río Nechí**

**“POR EL CUAL SE FORMULA CARGO ÚNICO DENTRO DE UN
PROCEDIMIENTO
SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”**



Nota: Figura de la izquierda presenta estado de la cobertura en junio de 2019 y figura de la derecha presenta correspondencia entre polígono no autorizado y solicitado actualmente. **Fuente:** Equipo evaluador- ANLA, 2020.

Una vez expuesto lo anterior, toda vez que en el polígono 5 no se encuentran individuos objeto de aprovechamiento forestal, no es procedente el otorgamiento del citado permiso en este sector.

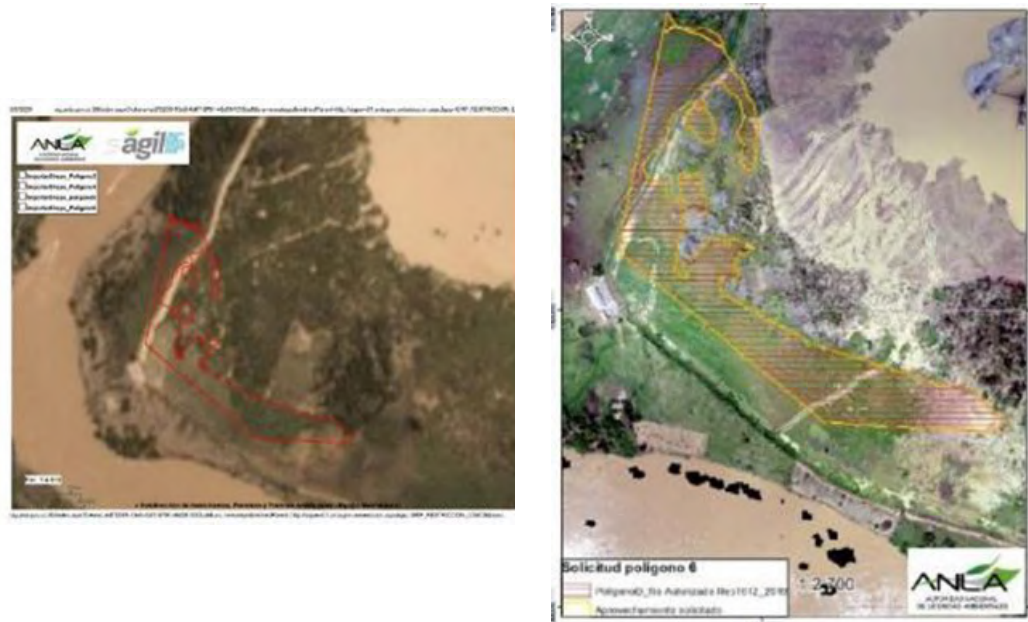
Polígono de aprovechamiento 6

Con respecto al polígono 6, de acuerdo con lo expuesto en la Geodatabase allegada en el documento de información adicional con radicado 2020137695-1-000 del 24 de agosto de 2020, La Sociedad solicita aprovechamiento forestal para un volumen total de 0,3589 m³ representados 7 individuos de tipo fustal en 4,8084 ha, que se localizan en las coberturas de zonas pantanosas y bosque denso bajo inundable, de acuerdo con lo expuesto en el capítulo 3. Descripción del proyecto del radicado mencionado, esta Autoridad presume que la actividad a desarrollar en este polígono corresponde a la continuación de la operación por parte de La Sociedad.

Por otro lado, de acuerdo o con lo expuesto en la Resolución 1612 de 2019 dicho polígono fue negado porque La Sociedad no allegó la respectiva caracterización, sin embargo, es posible evidenciar que se realizó intervención sobre este en algunos sectores, que tenía una cobertura natural definida como bosque fragmentado y pastos enmalezados, en la siguiente figura es posible evidenciar la intervención sobre el polígono no autorizado y la correspondencia con el polígono objeto de la presente solicitud (ver siguiente figura).

**“POR EL CUAL SE FORMULA CARGO ÚNICO DENTRO DE UN
PROCEDIMIENTO
SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”**

***Figura 112 Intervención del polígono 6, negado en resolución 1612 de 2019 –
Explotación aurífera en la
cuenca del Río Nechí***



Nota: Figura de la izquierda presenta estado de la cobertura en junio de 2019 y figura de la derecha

presenta correspondencia entre polígono no autorizado y solicitado actualmente.

Fuente: Equipo evaluador- ANLA, 2020.

(...)” (Subrayado insertado)

Valga resaltar que los hechos descritos en el Concepto Técnico No. 6463 del 20 de octubre del 2020 asociados a los polígonos 1,2,3,4,5 y 6 y la desatención de la sociedad investigada frente a las consideraciones y determinaciones señaladas en la Resolución No. 1612 del 15 de agosto de 2019, fueron objeto de remisión por parte de la Subdirección de Evaluación de la ANLA a la Oficina Asesora Jurídica, a través de memorando No. 2020193849-3-000 del 04 de noviembre de 2020.

Así se encuentra que las señaladas actuaciones administrativas se expidieron de manera previa a la cesión de la totalidad de los derechos y obligaciones derivadas del Plan de Manejo Ambiental, autorizada a través de la Resolución No. 1837 del 18 de noviembre de 2020, a favor de la Sociedad MINEROS ALUVIAL S.A.S. BIC, la cual cobró firmeza el 04 de diciembre de 2020.

**“POR EL CUAL SE FORMULA CARGO ÚNICO DENTRO DE UN
PROCEDIMIENTO
SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”**

Posteriormente, teniendo como fundamento las evidencias y hallazgos contenidos en el Concepto Técnico No. 6463 del 20 de octubre del 2020, remitido mediante memorando No.2020193849-3-000 del 04 de noviembre de 2020, la ANLA emitió el Auto No. 12432 del 30 de diciembre de 2020, a través del cual se ordenó el inicio de procedimiento administrativo sancionatorio de carácter ambiental en contra de la sociedad MINEROS, quien ostentó la calidad titular del referido Plan de Manejo.

Ulteriormente, al amparo de las disposiciones normativas contenidas en el artículo 22 de la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, que faculta a la Autoridad competente la realización de las diligencias y actuaciones que estime necesarias y pertinentes para determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción ambiental, la ANLA expidió el Auto No. 4613 del 22 de junio de 2023, cuyo artículo 2° ordenó oficiar al Grupo de Valoración y Manejo de Impactos en Procesos de Seguimiento de la Subdirección de Seguimiento de Licencias Ambientales de la ANLA, para que realizara un análisis multitemporal (años 2019 y 2020) detallado de la cobertura vegetal para cada uno de los polígonos descritos en el Auto No. 12432 del 30 de diciembre de 2020, es decir, los polígonos 1, 2, 3, 4, 5, y 6.

Así, en atención a la orden impartida en el mencionado Auto, el Grupo de Actuaciones Sancionatorias Ambientales adscrito a la Oficina Asesora Jurídica emitió el memorando con radicado No. 20231425062473 del 10 de julio de 2023, solicitando al referido Grupo de Valoración la realización del análisis multitemporal ordenado, cuyos resultados fueron remitidos por esta última dependencia en memorando con radicación No. 20234705174023 del 21 de septiembre de 2023.

Conforme lo anterior, el despacho estima pertinente traer a colación en la presente actuación, los apartes pertinentes del memorando con radicación No. 20234705174023 del 21 de septiembre de 2023, el cual refiere como asunto: *“Concepto Técnico de comunicación de resultado de análisis geográfico y multitemporal mediante imágenes ÁGIL SAT (Sistema para el análisis y Gestión de Información del Licenciamiento Ambiental + imágenes Satelitales). Proyecto: “EXPLORACION AURIFERA EN LA CUENCA DEL RIO NECHI LOCALIZADO EN LOS MUNICIPIOS DE EL BAGRE, ZARAGOZA, CAUCASIA Y NECHI (...) MINEROS S.A.- LAM0806”. Proceso sancionatorio SAN0267-00-2020.”*, así:

“(…)

A. Análisis Multitemporal:

Estudio de tipo geográfico (espacial), donde el objetivo principal es detectar el cambio de coberturas de una misma zona, interpretadas mediante la comparación de

**“POR EL CUAL SE FORMULA CARGO ÚNICO DENTRO DE UN
PROCEDIMIENTO
SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”**

imágenes de satélites, mapas o fotografías aéreas, en temporalidades diferentes (Silva, 2010). Las imágenes satelitales son el principal insumo en un análisis multitemporal, ya que su unidad mínima de información (Pixel), contiene la información necesaria para realizar los estudios, además permite hacer procesos digitales que facilitan la extracción de datos útiles en la toma de decisiones, (Chuvieco, 1996)

B. Metodología

La metodología empleada en esta verificación consistió inicialmente en ubicar espacialmente los polígonos que en la (sic) no fueron autorizados para el desarrollo de actividades de aprovechamiento forestal y que se relacionan en el Auto 12432 del 30 de diciembre de 2020. Para este proceso se tuvieron en cuenta las consideraciones del Concepto Técnico No. 04420 del 13 de agosto de 2019.

En el apartado 9.6.2 de este concepto se ubican los polígonos No.1, No.2, No.3, No.4, No.5 y No.6 y se menciona que, debido a que la sociedad no presenta la respectiva caracterización de los polígonos sobre los cuales solicita permiso de aprovechamiento forestal, este no se autoriza.

Con esta información, se realizó la selección de imágenes satelitales que cumplieran con las características de resolución espacial (detalle necesario para la identificación de los elementos del área), temporalidad de acuerdo con el requerimiento, mínimo porcentaje de cobertura de nubes y tipo sensor. Los periodos de las imágenes satelitales seleccionadas conforme a la solicitud y etapas de proyecto son: Imágenes de media resolución espacial del servicio de imágenes de Planet Scope de los años 2018, 2019 y 2020.

Con estas imágenes se realiza una interpretación visual de los cambios y dinámicas de la cobertura superficial mediante software especializado y el servicio de imágenes ÁGIL SAT, centrando el área de estudio en la ubicación de la zona donde se encuentra los polígonos reportados en el Modelo de Almacenamiento Geográfico entregado mediante Radicado ANLA No. 2019047039-1-000 del 11 de abril de 2019.

Finalmente, para cada periodo analizado, se presenta el resultado de las observaciones obtenidas.

(...)

A continuación, se consignan los resultados del presente análisis, presentado en un contexto regional y un análisis local del área de interés:

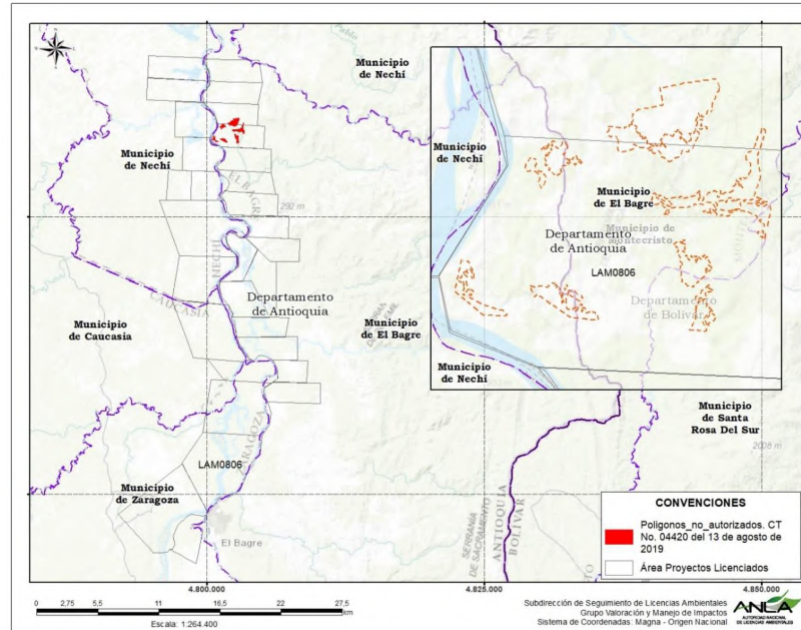
1. Contexto Regional:

(...)

**“POR EL CUAL SE FORMULA CARGO ÚNICO DENTRO DE UN
PROCEDIMIENTO
SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”**

En la figura 1, se puede apreciar al interior del área del proyecto la ubicación de cada uno de los polígonos reportados en el Radicado ANLA No. 2019047039-1-000 del 11 de abril de 2019.

Figura 1 - Localización General – Ubicación Proyecto.



Fuente: Grupo de Servicios Geoespaciales - SSLA. ÁGIL SAT.

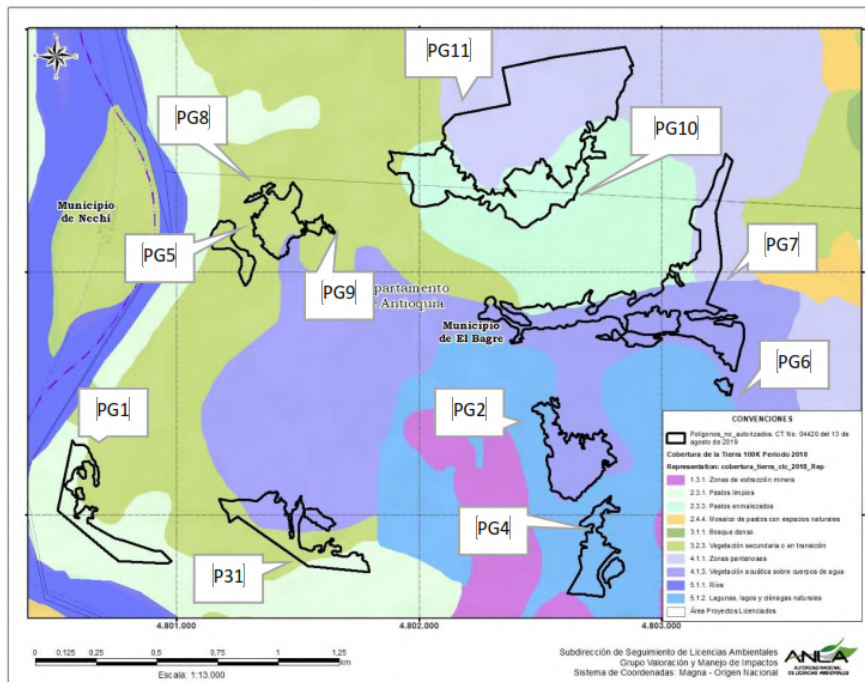
2. Análisis Local.

En cuanto al análisis local, se consideró el área donde se ubican específicamente los polígonos relacionados en la figura 31 del Concepto Técnico No. 04420 del 13 de agosto de 2019. Lo anterior con el propósito de evaluar si se presentaron afectaciones a la cobertura vegetal existente al interior de los polígonos.

En la figura 2 se puede apreciar que las áreas de aprovechamiento forestal entregadas por la sociedad MINEROS S.A, se localiza en el nordeste del departamento de Antioquia, en la margen derecha de la llanura aluvial del río Nechí, en jurisdicción de las veredas Boca del Guamo, Sabalito Sinaí y El Pital del corregimiento de Puerto Claver en el municipio de El Bagre (...)

“POR EL CUAL SE FORMULA CARGO ÚNICO DENTRO DE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”

Figura 2 – Coberturas presentes al interior de los polígonos donde se niega permiso de aprovechamiento forestal



Fuente: Grupo de Servicios Geoespaciales - SSLA. ÁGIL SAT, 2023. Corine LandCover. Año 2018

• **Análisis Multitemporal**

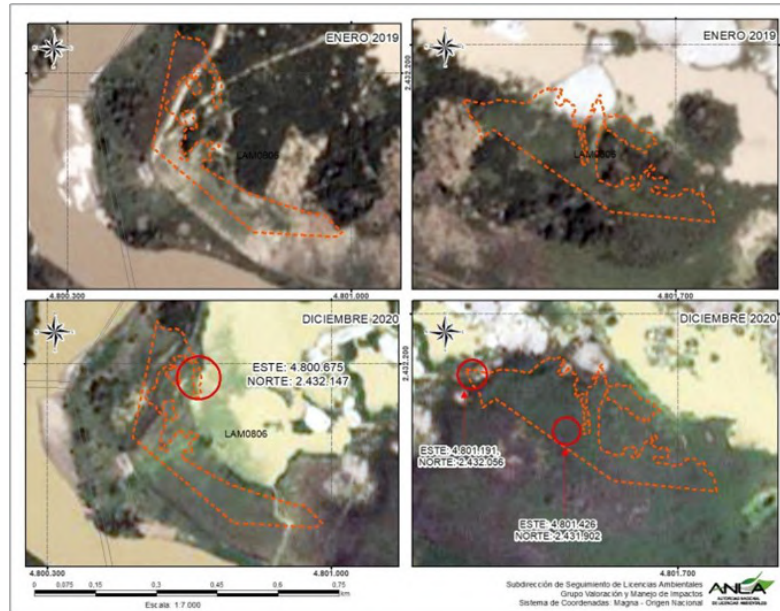
Luego de identificar los polígonos reportados por la sociedad y sobre los cuales se presume se desarrollaron actividades de aprovechamiento forestal se procede a validar frente a imágenes satelitales el estado de la cobertura en dos temporalidades enero del año 2019 y diciembre del año 2020. Lo anterior con el propósito de identificar los posibles cambios que se pudieron presentar en dicha escala temporal.

En la figura 3, se puede apreciar como entre el año 2019 a 2020 se presentaron cambios en la cobertura vegetal de la zona. Por ejemplo, en inmediaciones del polígono PG1, se observa una pérdida importante de vegetación arbustiva, producto de un incremento en el nivel de agua del río Nechi. Este evento provocó que la cobertura cambiara a zona pantanosa para finales del 2020.

Figura 3 – Resultados del análisis multitemporal polígonos PG1 “Izquierda” y PG3 “Derecha”

(enero del año 2019 vs diciembre del año 2020)

**“POR EL CUAL SE FORMULA CARGO ÚNICO DENTRO DE UN
PROCEDIMIENTO
SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”**



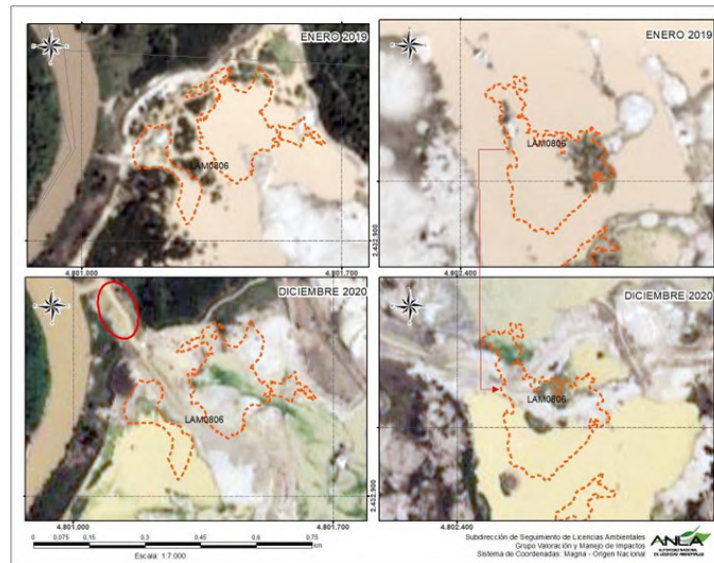
Fuente: Grupo de Servicios Geoespaciales - SSLA. ÁGIL SAT, Imágenes PlanetScope Año 2019 y 2020

En esta figura también se puede apreciar como el polígono PG3, sufre afectaciones en su interior, más específicamente en dos puntos (ver áreas delimitadas en rojo). En estas zonas se evidencia la intervención de arbustales. Este evento se presenta a lo largo del polígono en comento.

(...)

Figura 5 – Resultados del análisis multitemporal polígonos “PG5 (...)” costado izquierdo y al costado derecho el polígono “PG2” (enero del año 2019 vs diciembre del año 2020)

**“POR EL CUAL SE FORMULA CARGO ÚNICO DENTRO DE UN
PROCEDIMIENTO
SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”**



Fuente: Grupo de Servicios Geoespaciales - SSLA. ÁGIL SAT, PlanetScope. Año 2019 y 2020.

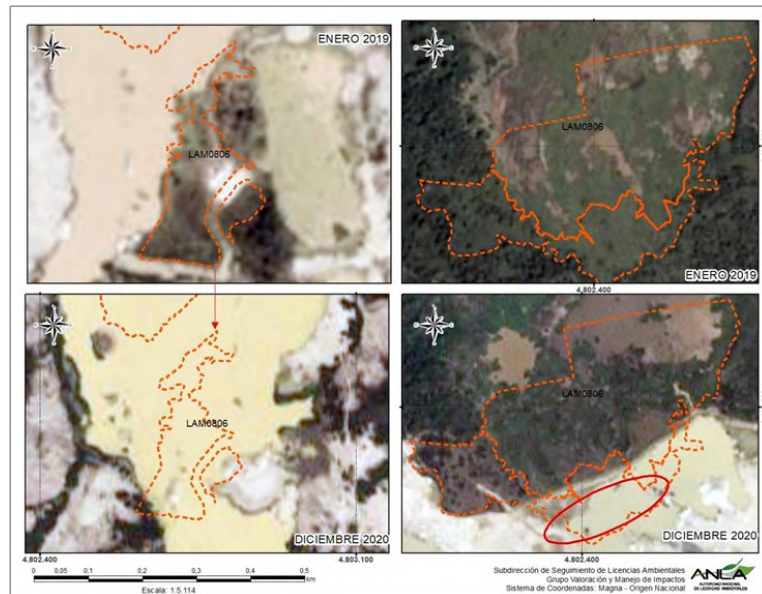
Teniendo en cuenta lo observado en la figura (...) 5 se concluye que la cobertura vegetal predominante en los polígonos PG5 (...) corresponde a (...) pastos enmalezados y suelo desnudo. Por otra parte, coberturas como arbustales y vegetación secundaria predominan en el polígono 2.

Se concluye entonces que para estos polígonos se realizaron intervenciones (...) y como resultado se aprecia un aumento en el nivel de agua del río, el cual para el mes de diciembre del año 2020 disminuye, dejando como resultados coberturas como suelo desnudo y zonas pantanosas.

Por último, se evidencia la intervención de la zona al norte del polígono PG5 (...) para la construcción de una vía, la cual no existía en enero de 2019.

Figura 6 – Resultados del análisis multitemporal polígonos “PG1, PG4” y al costado derecho el polígono “PG10 y PG11” (enero del año 2019 vs diciembre del año 2020)

**“POR EL CUAL SE FORMULA CARGO ÚNICO DENTRO DE UN
PROCEDIMIENTO
SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”**



Fuente: Grupo de Servicios Geoespaciales - SSLA. ÁGIL SAT (...)

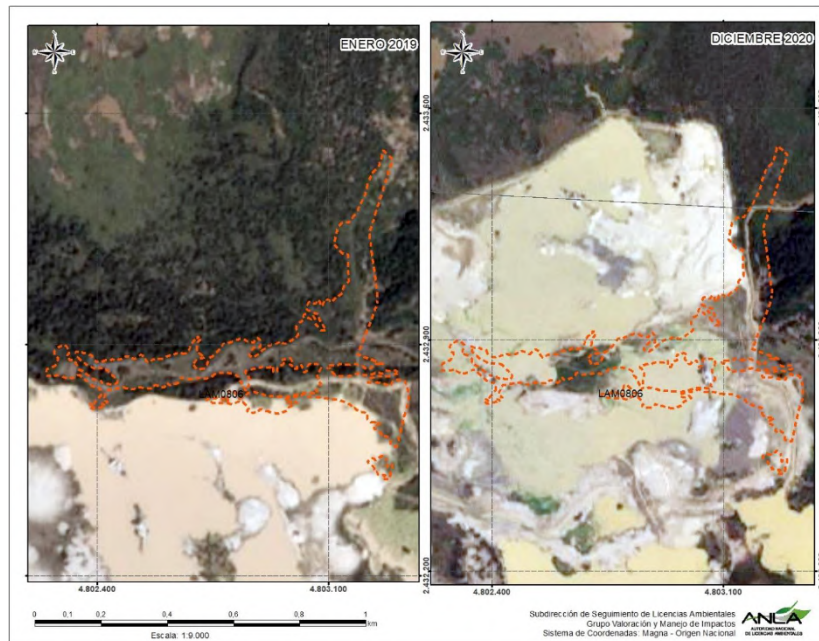
En la figura 6, se observa como el polígono PG1 se encuentra cubierto de agua en un 100% y el polígono PG4 en un 70%, lo anterior provoca un cambio de cobertura de pastos enmalezados a cuerpos de agua.

Por último, en la figura 7, se puede apreciar muy claramente como la cobertura vegetal no solo al interior, sino en inmediaciones de los polígonos PG6 (...) cambia drásticamente. Quedando como coberturas predominantes, zonas pantanosas y cuerpos de agua.

Es importante precisar también que los individuos arbóreos presentes tanto al interior como en las afueras del polígono se vieron afectadas significativamente

Figura 7 – Resultados del análisis multitemporal polígonos “PG6, PG7” (enero del año 2019 vs diciembre del año 2020)

**“POR EL CUAL SE FORMULA CARGO ÚNICO DENTRO DE UN
PROCEDIMIENTO
SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”**



Fuente: Grupo de Servicios Geoespaciales - SSLA. ÁGIL SAT (...)

E. Conclusión:

A partir del análisis multitemporal realizado y a los insumos de sensores remotos disponibles se concluye:

(...)

- *Se puede apreciar que los cambios de cobertura presentados a lo largo del año 2019 y 2020 provocaron afectaciones en infraestructura vial como el observado en la figura 3. Así mismo se evidencia la construcción de una vía sin afirmado al norte de la locación PG5 (...), provocando afectaciones en zonas con presencia de arbustales y pastos mixtos.*
- *En conclusión, para todos los polígonos revisados y sus inmediaciones se evidencian cambios de cobertura vegetal; como, por ejemplo, pérdida de arbustales y pastos producto de un aumento en el nivel de agua del Río Nechi, el cual se presume ocurrió por la ejecución de actividades operativas asociadas al proyecto.*

(...)” (Subrayado insertado)

En armonía con lo establecido en precedencia y en particular, conforme a las consideraciones expuestas en el Concepto Técnico No. 6463 del 20 de octubre del 2020 y en el análisis técnico plasmado en el memorando con radicado No. 20234705174023 del 21 de septiembre de 2023, el despacho se permite concluir

**“POR EL CUAL SE FORMULA CARGO ÚNICO DENTRO DE UN
PROCEDIMIENTO
SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”**

que en efecto, la sociedad investigada no cumplió con el deber de solicitar y obtener la modificación del Plan de Manejo Ambiental establecido para el proyecto denominado *“Explotación Aurífera en la Cuenca del Río Nechí”*, previa intervención de los Polígonos de Aprovechamiento 1, 2, 3, 4, 5, y 6, en el sentido de que en dicho Plan se contemplara el otorgamiento del permiso de aprovechamiento forestal que incluyera los citados polígonos.

Lo anterior, pese a que en la Resolución No. 1612 del 15 de agosto de 2019 se estableció de manera puntual que: i) en caso de requerirse el uso, aprovechamiento o afectación de un recurso natural renovable diferente a los consagrados o en condiciones diferentes a las contempladas en aquella, se debía solicitar y obtener la modificación del Plan de Manejo Ambiental y ii) que le asistía la obligación de reconocer que no se autorizaba el aprovechamiento forestal en *“(…) en coberturas de Tierras desnudas y degradadas, Lagunas, lagos y ciénagas naturales, Herbazal denso inundable no arbolado y Pastos enmalezados.(…)”*, zonas cuyos polígonos fueron delineados en la figura 31 del Concepto Técnico No. 4420 del 13 de agosto de 2019 y dentro de los cuales se encuentran los polígonos de 1, 2, 3, 4, 5, y 6, previamente descritos.

Así las cosas, se tiene que la sociedad MINEROS S.A., quien ostentó la titularidad del Plan de Manejo Ambiental establecido en la Resolución No. 810 del 02 de septiembre de 2001 (y sus modificaciones) incurrió en un presunto incumplimiento a lo establecido en el artículo 23° y el numeral 2 del artículo 16° de la Resolución No. 1612 del 15 de agosto de 2019, así como el numeral 2 del artículo 2.2.2.3.7.1. del Decreto 1076 del 26 de mayo de 2015, en concordancia con lo establecido en el artículo 2.2.2.3.8.9. *ibidem*.

En ese sentido, acorde con la valoración técnico - jurídica realizada por la ANLA para el hecho analizado se evidencia la presunta comisión de una infracción ambiental por parte de la sociedad MINEROS S.A., razón por la cual de acuerdo con lo establecido en el artículo 24 de la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, se procederá a formular el respectivo cargo en el presente procedimiento sancionatorio ambiental.

En mérito de lo expuesto,

DISPONE

ARTÍCULO PRIMERO. Formular el siguiente cargo a la sociedad MINEROS S.A. con NIT. 890.914.525 - 7, dentro del procedimiento administrativo sancionatorio ambiental iniciado mediante el Auto No. 12432 del 30 de diciembre de 2020, el cual cursa al interior del expediente SAN0267-00-2020, atendiendo a las consideraciones expuestas en la parte motiva de este Auto, así:

**“POR EL CUAL SE FORMULA CARGO ÚNICO DENTRO DE UN
PROCEDIMIENTO
SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”**

Único Cargo: Por no solicitar y obtener la modificación del Plan de Manejo Ambiental establecido para el proyecto denominado “*Explotación Aurífera en la Cuenca del Río Nechí*”, previo a la intervención de los Polígonos de Aprovechamiento 1, 2, 3, 4, 5, y 6, en el sentido de que, en dicho Plan, se contemplara el otorgamiento del permiso de aprovechamiento forestal que incluyera los citados polígonos; infringiendo presuntamente lo establecido en el artículo 2.2.2.3.7.1. del Decreto 1076 del 2015, el artículo 23° y el numeral 2 del artículo 16° de la Resolución No. 1612 del 15 de agosto de 2019, en concordancia con el artículo 2.2.2.3.8.9. del Decreto 1076 de 2015.

ARTÍCULO SEGUNDO. El expediente SAN0267-00-2020, estará a disposición de la interesada y de cualquier persona que lo requiera, de conformidad con lo establecido en el artículo 36 de la Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO TERCERO. La sociedad MINEROS S.A., con NIT 890.914.525 - 7, a través de su representante legal y/o apoderado, dispondrá del término de diez (10) días hábiles contados a partir del día siguiente a la notificación de este auto, para que presente los respectivos descargos por escrito y aportar o solicitar la práctica de las pruebas que estime pertinentes y sean conducentes a sus argumentos de defensa, de acuerdo con lo establecido en el artículo 25 de la Ley 1333 del 21 de julio de 2009.

ARTÍCULO CUARTO. La totalidad de los gastos que se ocasionen por la práctica de pruebas serán a cargo de quien las solicite, en concordancia a lo establecido en el parágrafo del artículo 25 de la Ley 1333 de 2009.

ARTÍCULO QUINTO. Notificar el presente acto administrativo a la sociedad MINEROS S.A., con NIT 890.914.525 - 7, a través de su apoderado debidamente constituido, de haberse conferido mandato en la presente actuación sancionatoria, o en su defecto, por intermedio de su representante legal.

ARTÍCULO SEXTO. Contra el presente acto administrativo no procede recurso alguno, de conformidad con el artículo 75 de la Ley 1437 de 2011- Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo-.

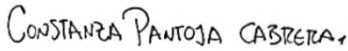
NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Bogotá D.C., a los 15 MAY. 2024

**“POR EL CUAL SE FORMULA CARGO ÚNICO DENTRO DE UN
PROCEDIMIENTO
SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”**



DANIEL RICARDO PAEZ DELGADO
JEFE OFICINA ASESORA JURIDICA



CONSTANZA PANTOJA CABRERA
CONTRATISTA



LEIDY ALEJANDRA VARGAS CALDERON
PROFESIONAL ESPECIALIZADO

Expediente No. SAN0267-00-2020

Memorando No. 20234705174023 del 21 de septiembre de 2023 y anexos: “Concepto Técnico de comunicación de resultado de análisis geográfico y multitemporal mediante imágenes ÁGIL SAT (Sistema para el análisis y Gestión de Información del Licenciamiento Ambiental + imágenes Satelitales) Proyecto: “EXPLOTACION AURIFERA EN LA CUENCA DEL RIO NECHI LOCALIZADO ENLOS MUNICIPIOS DE EL BAGRE, ZARAGOZA, CAUCASIA Y NECHI (...) MINEROS S.A.- LAM0806”. Proceso sancionatorio SAN0267-00-2020
Fecha: 23 de febrero de 2024

Proceso No.: 20241400030955

Nota: Este es un documento electrónico generado desde los Sistemas de Información de la ANLA. El original reposa en los archivos digitales de la Entidad